

Kyläturvallisuuskyselyn tulokset

Alastaro

Kyselyyn vastasi 9 henkilöä, joista enemmistö oli 31–64-vuotiaita. Ensiapukoulutus oli 6 vastaajalla ja kahdella terveyteen liittyvä koulutus.

Kyläyhteisö koetaan pääosin myönteisenä: ilmapiiri, toisista huolehtiminen ja yhteiset tapahtumat saivat hyvät arviot. Kehittämistoiminta arvioitiin hieman heikommaksi. Lähes kaikki kokevat saavansa riittävästi tietoa kylän toiminnasta.

Turvallisuuden tunne on vahva: kaikki kokevat kylän vähintään yleensä turvalliseksi ja myös ikääntyville turvalliseksi asuinpaikaksi. Suurimmat huolenaiheet liittyvät liikenteeseen: ylinopeuksiin, mopo- ja mönkijäralliin, heikkoon näkyvyyteen risteyksissä sekä suojateiden puutteeseen koulureiteillä. Lisäksi esiin nousivat häiriökäyttäytyminen K-marketin ympäristössä ja satunnainen ilkivalta.

Varautuminen on kohtuullisella tasolla ja tietoliikenneyhteydet pääosin toimivat. Kehittämistarpeissa korostuvat liikenneturvallisuuden parantaminen, poliisin näkyvämpi valvonta sekä nuorille suunnattu ohjattu toiminta. Vapaaehtoisuuteen ja naapuriapuun löytyy jonkin verran halukkuutta.

Haara-Onkijoki

Kyselyyn vastasi 8 henkilöä (4 naista), joista kolme oli 65–80-vuotiaita ja viisi 31–64-vuotiaita. Yksi vastaajista oli vapaa-ajan asukas. Ensiapukoulutus oli kolmella ja hygieniapassi kolmella. Usealla on lähimaaston tuntemusta ja yhdellä turvallisuuteen liittyvä harrastus.

Kyläyhteisö arvioidaan kokonaisuutena hyväksi. Ilmapiiri ja yhteiset tapahtumat saivat parhaat arviot, ja kaikki kokevat saavansa riittävästi tietoa toiminnasta (erityisesti kylätiedotteesta ja WhatsAppista). Uusi asukas koki tulleen hyvin vastaanotetuksi. Turvallisuuden tunne on vahva: kaikki kokevat kylällä liikkumisen vähintään yleensä turvalliseksi ja kylän myös ikääntyville turvalliseksi niin kauan kuin pärjää omatoimisesti.

Keskeiset huolenaiheet liittyvät liikenteeseen: suuret ajonopeudet Metsämaantiellä, vaarallinen risteysalue, puutteelliset pientareet ja valaistus sekä maatalouskoneiden liikkuminen. Riskien arvioinnissa liikenne, liukkaus, sairauskohtaukset ja tulipalot nousivat merkittävimmiksi. Tietoliikenneyhteydet toimivat vaihtelevasti.

Varautuminen on kohtalaisella tasolla: kaikilla on perustarvikkeet ja useilla myös aggregaatti. Kehittämistarpeena nähtiin selkeä kokoontumispaikka ja tieto siitä, keneltä voi pyytää apua. Vapaaehtoistoimintaan ja naapuriapuun löytyy hyvin halukkuutta, eikä yksinäisyyttä juuri koeta.

Hirvikoski

Kyselyyn vastasi kahdeksan henkilöä, pääosin työikäisiä, naisia 5. Useilla on ensiapu- tai terveystalon osaamista, ja varautumisen taso on melko hyvä: lähes kaikilta löytyy ensiaputarvikkeita ja sammutusvälineitä, osalta myös kotivara ja aggregaatti.

Kyläyhteisön ilmapiiri arvioitiin kohtalaisen hyväksi, mutta kehittämistoiminta, talkoot ja toiminnan aktiivisuus saivat heikompia arvioita. Osa koki, että toiminta on hiipunut ja kohdistuu lähinnä tietyille ryhmille, erityisesti lapsiperheille. Tiedotus toimii kohtuullisesti, mutta sitä toivotaan aktiivisemmaksi ja helpommin löydettäväksi.

Turvallisuutta pidetään yleisesti hyvänä, ja kylä koetaan pääosin turvalliseksi myös ikääntyville. Suurimmat huolenaiheet liittyvät liikenteeseen: ylinopeuksiin, mopoiluun ja nuorten kokoontumisiin erityisesti piha-alueilla. Lisäksi pimeät katuosuudet ja puutteellinen valaistus herättävät huolta.

Kehittämistarpeina korostuvat valaistuksen parantaminen, liikenneturvallisuuden lisääminen sekä nuorille suunnattu mielekäs toiminta. Yhteisöllisyyttä ja viestintää vahvistamalla kylän turvallisuutta ja viihtyisyyttä voitaisiin edelleen parantaa.

Keskusta

Kyselyyn vastasi seitsemän henkilöä, joista enemmistö oli työikäisiä ja neljä naisia. Osa vastaajista omaa ensiapuosaamista ja terveystalon taustaa, ja noin puolet tuntee lähimaaston hyvin.

Kyläyhteisö koetaan kokonaisuutena kohtalaiseksi. Ilmapiiri ja kehittämistoiminta arvioidaan melko myönteisesti, mutta yhteisöllisyydessä nähdään selkeitä kehittämiskohteita. Erityisesti uusien ja kesäasukkaiden mukaan ottamisessa sekä yhteisten talkoiden ja tapahtumien aktiivisuudessa on parantamisen varaa. Kommenteissa nousi esiin huoli siitä, että keskusta-alue jää helposti irralliseksi eikä yhteishenki ole kaikkien mielestä riittävän vahva. Osa kokee myös levottomuuden ja itsekkyyden lisääntyneen, mikä heikentää turvallisuuden tunnetta kriisitilanteissa.

Tiedonkulku koetaan pääosin toimivaksi, ja useimmat saavat riittävästi tietoa paikallisista tapahtumista lehti-ilmoitusten, kylätiedotteiden, sosiaalisen median ja puskaradion kautta.

Turvallisuustilannetta pidetään yleisesti melko hyvänä: suurin osa kokee kylällä olevan ainakin yleensä turvallista liikkua, ja ikääntyville asuinympäristö näyttyy pääosin turallisena. Huolta aiheuttavat kuitenkin tietyt liikennealueet, erityisesti kauppojen parkkipaikat ja vilkkaat kadut. Liikennekäyttäytymisessä nähdään piittaamattomuutta, ylinopeuksia sekä kesäaikaista häiriökäyttäytymistä. Myös jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden varomattomuus mainittiin.

Mahdolliset riskit, kuten sähkökatkot, liukkaus, luonnonilmiöt ja tietoliikenneyhteyksien häiriöt, arvioidaan pääosin vähäisiksi tai satunnaisiksi. Yhteydet ovat osalla pätkineet, mutta kehityssuunta on parempi. Varautuminen on useimmilla hyvällä tasolla, ja kotivara löytyy lähes kaikilta, vaikka yksittäisissä varusteissa on puutteita.

Turvallisuuden kehittämiseksi toivotaan lisää näkyvää viranomaisvalvontaa, parempaa valaistusta ja liukkaudentorjuntaa, säännöllistä turvallisuusviestintää sekä ennen kaikkea yhteisöllisyyden vahvistamista. Osa vastaajista olisi valmis osallistumaan koulutukseen tai vapaaehtoistoimintaan. Lisäksi esitettiin ajatus kotitalkkaripalvelusta, joka kokoaisi vapaaehtoista apua arjen tueksi.

Kojonperä

Kyselyyn vastasi kolme henkilöä, joista kaksi oli naisia. Vastaajista yksi oli yli 80-vuotias ja kaksi 31–64-vuotiaita, ja mukana oli myös yksi vapaa-ajan asukas. Yhdellä oli ensiapukoulutus ja hygieniapassi, yhdellä terveystalon koulutus sekä yhdellä lähimaaston tuntemusta. Lisäksi yhdellä oli MPK:n ja Naisten valmiusliiton koulutuksia.

Kyläyhteisön ilmapiiri arvioitiin melko hyväksi, mutta yhteistyö, toisista huolehtiminen ja erityisesti kehittämistoiminta saivat heikompia arvioita. Heikoimmaksi osa-alueeksi nousi kehittämistoiminta (ka. 4,00). Yhteishengen koettiin heikentyneen merkittävästi koulun lakkauttamisen jälkeen, mikä on vähentänyt talkoohenkeä ja yhdessä tekemistä.

Kaksi kolmesta koki saavansa riittävästi tietoa kylän tapahtumista. Tiedotus tapahtuu pääasiassa Facebookin ja WhatsApp-ryhmän kautta. Parannusehdotuksena esitettiin kylä uutisten käyttöönottoa uudelleen.

Turvallisuus koetaan pääosin hyväksi. Liikenne nousi kuitenkin selkeimmäksi huolenaiheeksi. Kojonperäntiellä ei ole valaistusta eikä kevyen liikenteen väylää, ja ajonopeudet ovat korkeita. Maatalouden sesonkiaikoina liikkuu paljon raskasta kalustoa, ja joissakin risteyksissä näkyvyys on heikko. Myös nopeusrajoitusten noudattamatta jättäminen ja vähäinen poliisivalvonta herättivät huolta. Ikääntyville kylä koetaan pääosin turvalliseksi, mutta liikenneyhteyksien puute ja oman auton välttämättömyys heikentävät arviota.

Suurimmiksi riskeiksi arvioitiin sairauskohtaukset, sähkökatkot, tulipalot, liukkaus ja liikenne. Tietoliikenneyhteydet toimivat pääosin hyvin. Varautuminen on vastaajilla erittäin hyvällä tasolla: kaikilta löytyy sammutusvälineitä, ensiaputarvikkeita, taskulamppu ja varaparistoja sekä puulämmitys ja polttopuita, ja yhdellä myös aggregaatti.

Yhteydenpito naapureihin ja läheisiin on aktiivista, eikä yksinäisyyttä juurikaan koeta. Kokonaisuutena Kojonperä näyttäytyy turvallisenä, mutta liikenneturvallisuus ja yhteisöllisyyden vahvistaminen ovat keskeisiä kehittämiskohteita.

Kurittula

Kyselyyn vastasi kaksi henkilöä, joista toinen oli nainen. Toinen vastaajista kuului 65–80-vuotiaisiin ja toinen 31–64-vuotiaisiin. Osaamisosioon ei saatu vastauksia.

Kyläyhteisö arvioitiin pääosin kohtalaiseksi. Ilmapiiri ja yhteistyö koettiin keskitasoisiksi, ja kehittämistoiminta nähtiin tasaisena, mutta ei erityisen vahvana. Toisista huolehtiminen sai hieman myönteisemmän arvion. Sen sijaan kylän luovuus ja ongelmanratkaisukyky sekä uusien asukkaiden vastaanottaminen arvioitiin heikommiksi. Myös kesäasukkaiden mukaan ottamisessa sekä yhteisten talkoiden ja tapahtumien aktiivisuudessa nähtiin parantamisen varaa. Tiedottaminen koettiin puutteelliseksi, ja tietoa saadaan lähinnä paikallislehden seuratoimintapalstalta ja kuulopuheina.

Turvallisuudentunne on yleisesti melko hyvä, sillä molemmat vastaajat kokevat kylällä yleensä olevan turvallista liikkua. Ikääntyvien näkökulmasta arviot jakautuivat: toinen piti kylää turvallisenä, kun taas toinen koki haasteita erityisesti etäisyyksien ja liikenteen vuoksi.

Selvästi suurimmaksi huolenaiheeksi nousi liikenne. Kylätiellä koetaan ajettavan liian kovaa, nopeusrajoituksia rikotaan ja osa kuljettajista toimii välinpitämättömästi. Jalankulkijat joutuvat varomaan ja jopa väistämään ojan puolelle, ja kapeat tiet vähentävät halukkuutta pyöräilyyn. Lisäksi mainittiin petoeläimet, erityisesti sudet, sekä kylällä liikkuvat asiattomat kulkijat turvattomuuden tunteen aiheuttajina. Muut riskit, kuten sähkö- ja vesikatkot, tulipalot tai luonnonilmiöt, arvioitiin vähäisiksi tai satunnaisiksi. Tietoliikenneyhteydet toimivat vaihtelevasti, ja 5G-yhteys ei ole kaikilta osin toimiva. Molemmat vastaajat arvioivat oman varautumisensa erinomaiseksi. Avun saannin koetaan olevan suhteellisen hyvin tiedossa, ja yhteyttä pidetään läheisiin ja naapureihin.

Mellilä

Kyselyyn vastasi 18 henkilöä, pääosin 31–64-vuotiaita naisia. Kylä koetaan yleisesti melko turvalliseksi: lähes kaikki pitävät kylällä liikkumista vähintään yleensä turvallisenä. Ikääntyvien kohdalla turvallisuutta heikentää kuitenkin palveluiden puute ja pitkät etäisyydet.

Kylän ilmapiiri ja yhteiset tapahtumat arvioitiin melko myönteisesti, mutta kehittämistoiminta ja kesäasukkaiden osallistaminen koettiin heikommiksi osa-alueiksi. Viestintä toimii kohtuullisesti,

mutta selkeämpää ja yhtenäisempää tiedotuskanavaa toivotaan ja WhatsApp-ryhmää Facebookin rinnalle.

Selvästi suurimmat huolenaiheet liittyvät liikenneturvallisuuteen: ajonopeudet, raskas liikenne, heikko näkyvyys risteyksissä ja tasoristeysten turvallisuus nousivat esiin useissa vastauksissa. Toimenpiteiksi ehdotettiin ajohidasteita, liikennevalvonnan lisäämistä ja kasvillisuuden raivausta. Varautumisen taso on pääosin hyvä, ja kylältä löytyy myös jonkin verran valmiutta vapaaehtoistoimintaan ja naapuriapuun.

Metsämaa

Kyselyyn vastasi viisi henkilöä, joista kolme oli naisia. Vastaajista yksi oli 65–80-vuotias, kolme 31–64-vuotiaita ja yksi alle 18-vuotias. Yksi vastaajista oli kylällä vierailija. Kahdella oli ensiapukoulutus ja hygieniapassi, yhdellä turvallisuuteen liittyvä koulutus sekä yhdellä lähimaaston tuntemus. Lisäksi yhdellä oli viestintä- ja organisointiosaamista.

Kyläyhteisön ilmapiiri arvioitiin pääosin melko hyväksi (ka. 2,25), mutta yhteistyö, toisista huolehtiminen ja erityisesti kehittämistoiminta sekä talkoot saivat heikompia arvioita. Yhteisiin talkoisiin ja tapahtumiin on vaikea saada osallistujia. Tiedonsaanti koetaan kohtalaiseksi: kolme viidestä saa riittävästi tietoa. Tietoa välitetään Facebookissa, kylätiedotteessa, verkkosivuilla ja lehdessä. Tiedotusta toivotaan näkyvämmäksi ja ajankohtaisemmaksi.

Turvallisuus koetaan yleisesti hyväksi: kolme vastaajaa pitää kylällä liikkumista aina turvallisena ja kaksi yleensä turvallisena. Kaikki kokevat kylän turvalliseksi ikääntyville. Suurimmat huolenaiheet liittyvät liikenteeseen. Metsämaantiellä, erityisesti koulun kohdalla, ajetaan ylinopeutta eikä suojatietä ole. Myös Koskenrannan risteys 9-tiellä, Putkitehtaantien ja Ysitien risteys sekä Nahunmäen suunnasta tuleva kova ajonopeus aiheuttavat huolta. Jalankulku- ja pyöräilyalueet ovat paikoin kapeita, ja peurakanta lisää onnettomuusriskiä.

Merkittävimmiksi riskeiksi arvioitiin liikenne, sähkökatkot, liukkaus ja tietoliikenneyhteyksien häiriöt. Osalla valokuitu toimii hyvin, mutta kaikilla sitä ei ole saatavilla, ja joillakin alueilla yhteydet ovat heikot. Varautumisen taso on pääosin hyvä: useimmilta löytyy sammutusvälineitä, ensiaputarvikkeita, taskulamppu, varaparistoja ja kotivara, yhdeltä myös aggregaatti.

Turvallisuuden parantamiseksi esitettiin kyläradiohankkeen edistämistä, nopeusvalvontaa sekä suojatien rakentamista. Kaksi vastaajaa olisi kiinnostunut kyläturvallisuuteen liittyvästä vapaaehtoistyöstä ja Vapepa-koulutuksesta. Yksi olisi valmis antamaan naapuriapua ja yksi osallistumaan viestintään. Yhteydenpito naapureihin on melko hyvää, eikä yksinäisyyttä juuri koeta, mutta yhdellä vastaajalla olisi tarvetta naapuriavulle tai tukihenkilölle. Kokonaisuutena kylä koetaan turvalliseksi, mutta liikenneturvallisuudessa ja yhteisöllisessä aktiivisuudessa on kehittämistarpeita.

Niinijoki

Kyselyyn vastasi kuusi henkilöä, joista kolme oli naisia. Vastaajien ikä vaihteli 31–80 vuoden välillä, ja yksi osallistujista oli vapaa-ajan asukas. Ensiapukoulutus oli neljällä vastaajalla, hygieniapassi kahdella ja yksi ilmoitti terveyteen liittyvän ammatillisen koulutuksen. Neljä vastaajaa tuns lähimaaston hyvin, ja yksi harrasti turvallisuuteen liittyvää toimintaa.

Kyläyhteisön ilmapiiri ja yhteistyö arvioitiin pääosin hyväksi, mutta kehittämistoiminnan ja uusien asukkaiden vastaanoton arviot olivat hieman heikompia. Kyläyhdistys oli aiemmin aktiivinen, mutta toiminta on ollut viime aikoina vähäisempää. Suurin osa vastaajista saa tarpeeksi tietoa tapahtumista

Facebookin ja kylätiedotteen kautta, mutta tiedottamista ehdotettiin parannettavaksi muun muassa WhatsApp-ryhmällä ja selkeillä julkaisuajankohdilla.

Turvallisuuteen liittyvät huolenaiheet kohdistuivat pääasiassa tie- ja liikenneolosuhteisiin, kuten liukkauteen, kuoppiin ja ohituksiin mutkaisilla teillä. Myös peurat, raskas liikenne ja huonokuntoiset hiekkatiet mainittiin. Viisi vastaajaa koki kylän aina turvallisesti kulkea, ja kaikki pitivät sitä ikääntyville turvallisena. Riskit, kuten luonnonolot, petoeläimet ja liukkaus, arvioitiin kohtalaisiksi. Varautuminen kotona oli yleisesti hyvää, ja monilla oli sammutusvälineitä, kotivara, taskulamppuja ja polttopuita.

Kehitysehdotuksina esitettiin heijastinliivien jako ja turvallisuuteen keskittyvä WhatsApp-ryhmä. Kyläturvallisuuskoulutuksesta tai vapaaehtoistyöstä oli kiinnostunut kaksi vastaajaa, ja yksi olisi valmis kaikkiin ehdotettuihin koulutuksiin ja tehtäviin. Yhteisöllisyys koettiin hyvänä, apua sai tarvittaessa, eikä yksinäisyyttä ilmennyt.

Orisuo

Kyselyyn vastasi neljä henkilöä, kaikki naisia, joista yksi oli 65–80-vuotias ja kolme 31–64-vuotiaita. Ensiapukoulutus oli yhdellä, hygieniapassi kahdella ja kaksi ilmoitti terveyteen liittyvän ammatillisen koulutuksen.

Kylän ilmapiiri ja yhteistyö arvioitiin pääosin hyväksi tai erinomaiseksi, ja yhteiset tapahtumat sekä kehittämistoiminta saivat myös myönteisiä arvioita. Kylän yhdistykset järjestävät aktiivisesti tapahtumia, ja erityisesti naiset olivat aktiivisia. Kaikki vastaajat saavat riittävästi tietoa tapahtumista Facebookin, WhatsAppin, kylätiedotteen, Loimaan lehden seuratoimintapalstan ja kylän oman lehden kautta.

Vaaratekijöinä mainittiin vilkas valtatie 2 ilman kevyenliikenteen väylää, huonokuntoiset tiet, villisiat ja sudet sekä liian kova nopeus kyläteillä. Kaksi vastaajaa koki kylän aina turvallisesti kulkea, kaksi yleensä turvallisesti, ja kolme piti kylää ikääntyville turvallisena. Riskit, kuten luonnonolot, petoeläimet, tulipalot ja sähkönkatkot, arvioitiin vähäisiksi tai kohtalaisiksi.

Varautuminen kotona oli hyvää, ja kaikilla oli sammutusvälineitä, taskulamppuja, polttopuita ja puulämmitys, aggregaatti kolmella, ja yhdellä kaivo sekä koneita raivauksiin. Kehitysehdotuksina esitettiin nopeusrajoitukset, varokaa leikkiviä lapsia -kyltit, kerhotuvan ja rukoushuoneen kunnostus sekä ensiapukoulutus asukkaille.

Kyläturvallisuuskoulutuksesta tai vapaaehtoistyöstä oli kiinnostunut yksi vastaaja, ja naapuriapua tai viestintään osallistumista kaksi. Kaikki pitivät yhteyttä naapureihin jonkin verran, yksinäisyyttä ei juuri ilmennyt. Yksi vastaaja mainitsi pelkäävänsä sairauskohtauksen sattuesssa, koska ambulanssin saapuminen voisi kestää pitkään.

Virttaa

Kyselyyn vastasi 13 henkilöä, joista naisia 9, ikäjakauma 31–80 vuotta ja yksi vapaa-ajan asukas. Ensiapukoulutus oli kuudella, hygieniapassi viidellä ja neljällä oli terveyteen liittyvä koulutus; neljä tunti lähimaaston hyvin ja yksi oli johtajakoulutuksen saanut.

Kylän ilmapiiri ja yhteistyö arvioitiin pääosin hyväksi, mutta tapahtumien ja talkoiden osallistuminen jakautui ryhmäläisten kesken. Keskeinen haaste tiedottamisessa oli, ettei kyläyhdistyksellä ole omaa somekanavaa, ja nykyiset tiedotuskanavat (Facebook, kylätiedotteet, Loimaan lehti) eivät tavoita kaikkia ajantasaisesti.

Vaaratekijöinä mainittiin kantatie 41:n ja pienempien teiden liikenne, ylinopeudet, raskas liikenne, villieläimet, palovaara kuivilla kangasmailla, nuotiot ja holtiton ilotulitus. Kuusi vastaajaa koki kylän aina turvalliseksi kulkea ja kuusi yleensä turvalliseksi. Kaikki pitivät kylää ikääntyville turvallisena, vaikka liikenneturvallisuus kylätiellä koettiin heikoksi. Riskit arvioitiin kohtalaisiksi luonnonoloissa, petoeläimissä ja liikenteessä.

Varautuminen kotona oli pääosin hyvää: viidellä erinomainen ja seitsemällä hyvä taso, useimmilla sammutusvälineitä, polttopuita ja taskulamppuja, aggregaatti kahdella. Kehitysehdotuksina mainittiin yhteiset ohjeet ja vastuuhenkilöt, kokoontumispaikat, pyörätien rakentaminen, katuvalojen parantelu, raskaan liikenteen siirto kantatielle, nopeusvalvonta ja avotulentekokielto.

Kyläturvallisuuskoulutus ja vapaaehtoistyö kiinnostivat neljää, ensiapu- ja alkusammutuskoulutus kolmea. Naapuriapuun olisi valmis kuusi ja viestintään kolme vastaajaa. Yksi huomautti yhteisroskisten houkuttelevan yöaikaan kulkijoita.