

Loimaan kaupungin tilanneanalyysi

Tutkimuspäällikkö Heikki Miettinen

Tutkija Juuso Ilmola

Johtava konsultti Anni Antila

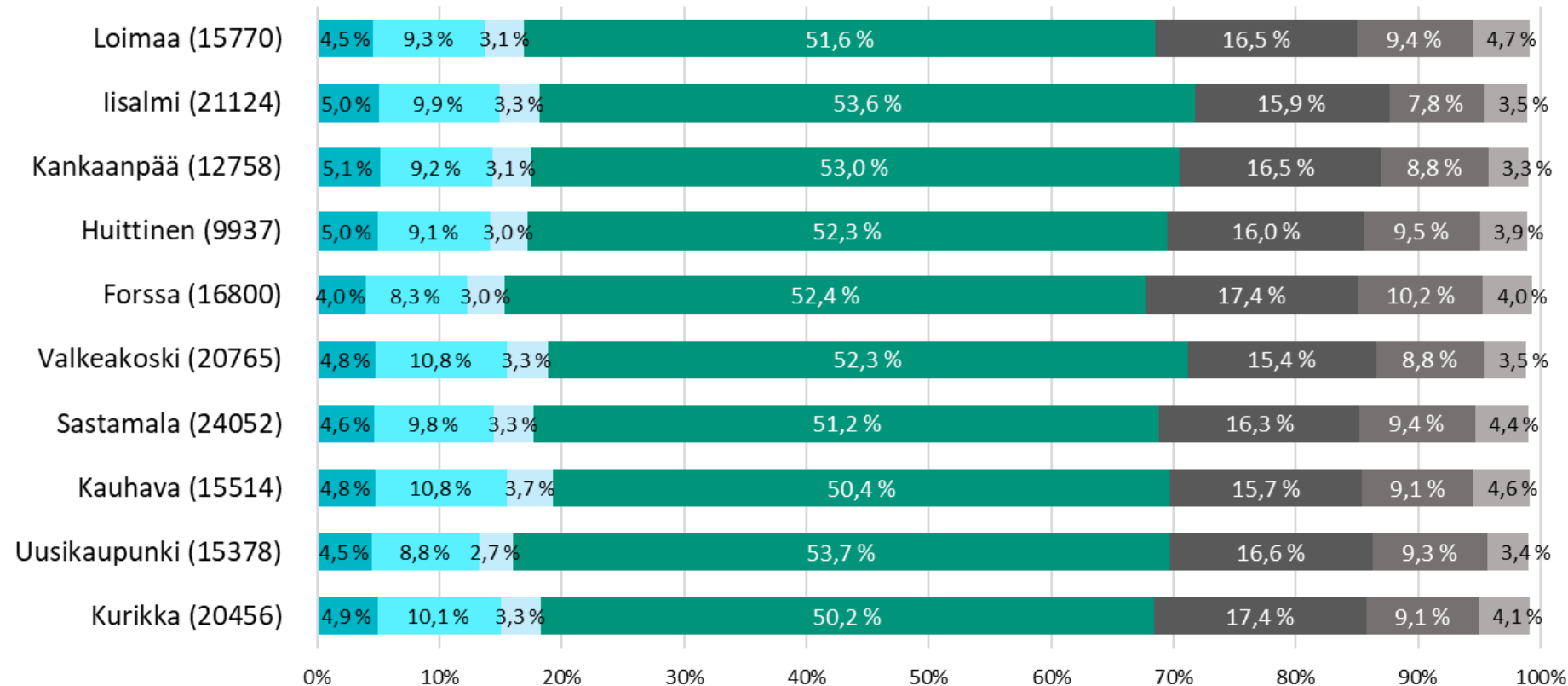
Asiantuntija Santeri Lajunen

FCG 

Loimaan toimintaympäristön tarkastelua ja vertailua

Väestön ikärakenne 31.12.2020

0-6v. 7-15v. 16-18v. 19-64-v. 65-74v. 75-84v. 85+ v.



Vertailukunnat on valikoitu seutukaupungeista, jotka vastaavat Loimaan väestön kokoa ja rakennetta.

Vertailukuntia hyödynnetään toimintaympäristö-analyysissä.



Väestöennuste



Väestöennusteiden vertailu

Tilastokeskuksen vuoden 2021 väestöennusteen mukaan Loimaan väestö olisi vuonna 2030 14 549, mikä olisi **41 henkilöä vähemmän** kuin vuoden 2019 ennusteessa. Ero on pieni ennusteen herkkyyteen nähden.

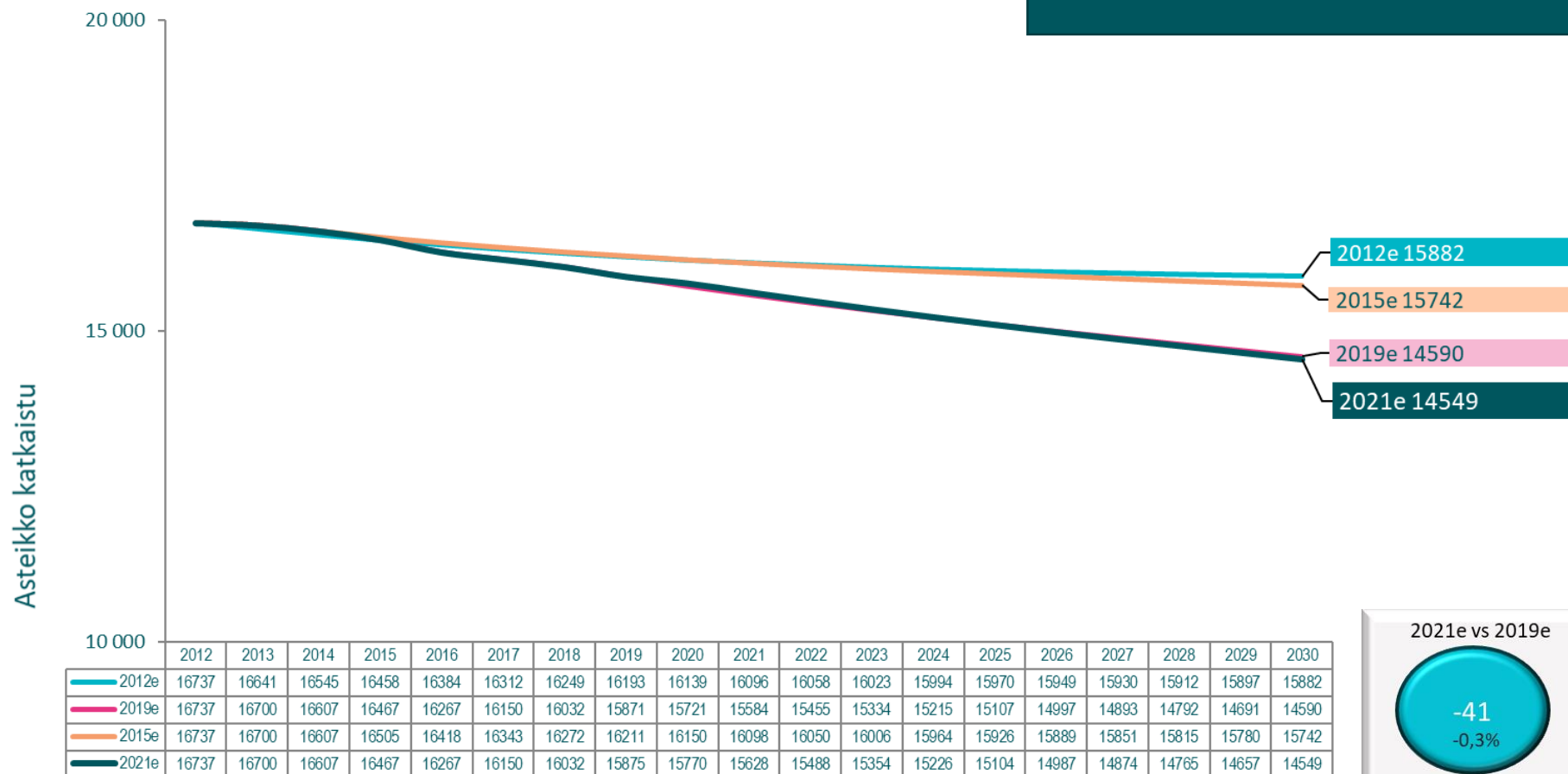
Vuosien 2012 ja 2015 ennusteisiin nähden uusimmat ennusteet ovat hieman alemmalla tasolla.

Loimaa

Koko väestö

2012, 2015, 2019 ja 2021 väestöennusteiden vertailu

2015 - 2019
- 1.152 (n. +7%)



Lähde: Tilastokeskus

2021e vs 2019e

-41
-0,3%

Palvelutarpeet muuttuvat väestöennusteen toteutuessa nopeasti

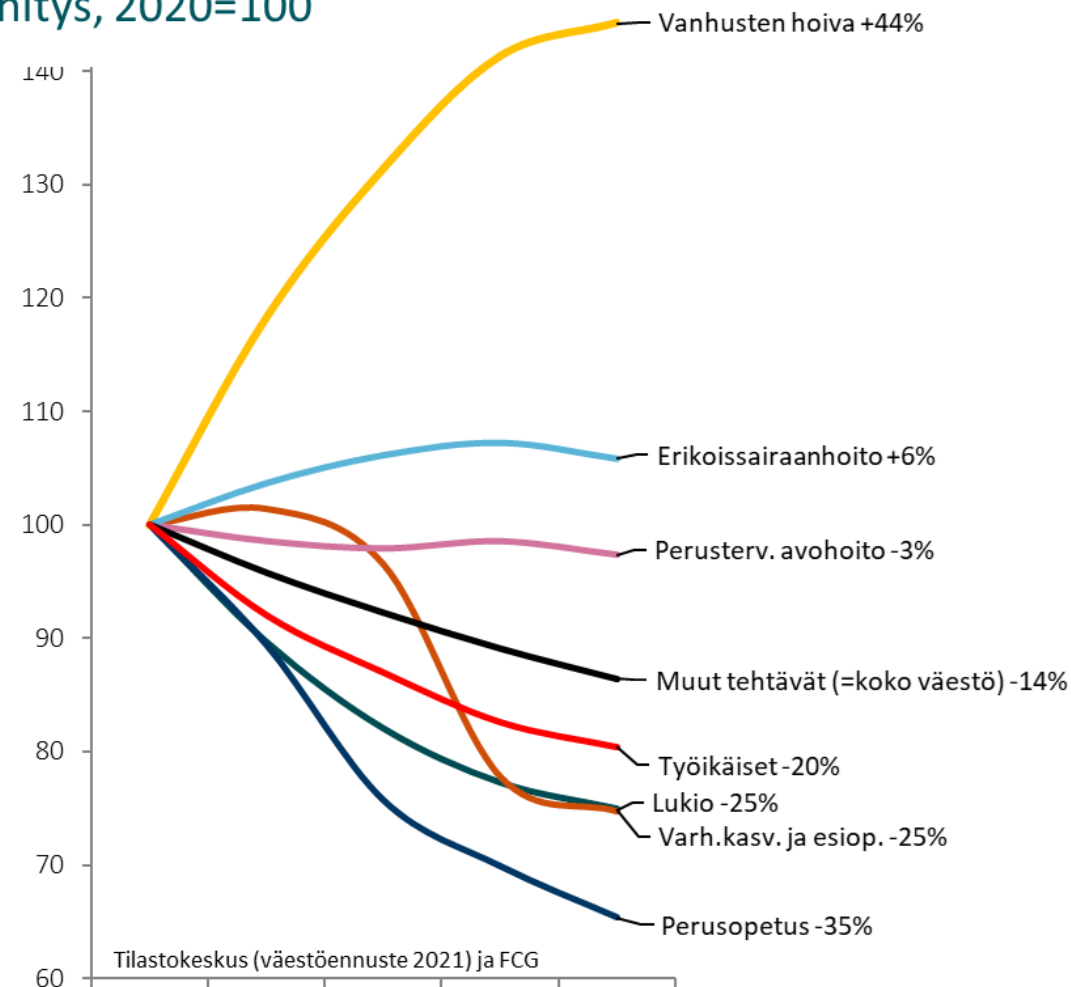
Väestön ikääntyessä vanhusten hoivan tarve kasvaa, samalla opetuksen ja kasvatuksen ikäluokat pienenevät vajaalla kolmanneksella.

Palvelutarpeet on laskettu väestöennusteen ja palvelujen ikäryhmittäisen käytön perusteella.

- Erikoissairaanhoidossa perusteena nykyiset hoitajaksot/ikäryhmän asukas
- Perusterveyden avohoidossa perusteena nykyiset lääkärisäkäynnit/ikäryhmän asukas
- Vanhusten hoidossa yli 75-vuotiaiden määrän muutos.
- 'Muut tehtävät' luokan palvelutarpeet muuttuvat laskelmassa kuten väestön kokonaismäärä. 'Muut tehtävät' kattavat kaikki muut kuin nimetyt tehtävät (esim. sosiaalihoito, infra ja kulttuuri).

Palvelutarpeiden kehitys, 2020=100

Loimaa

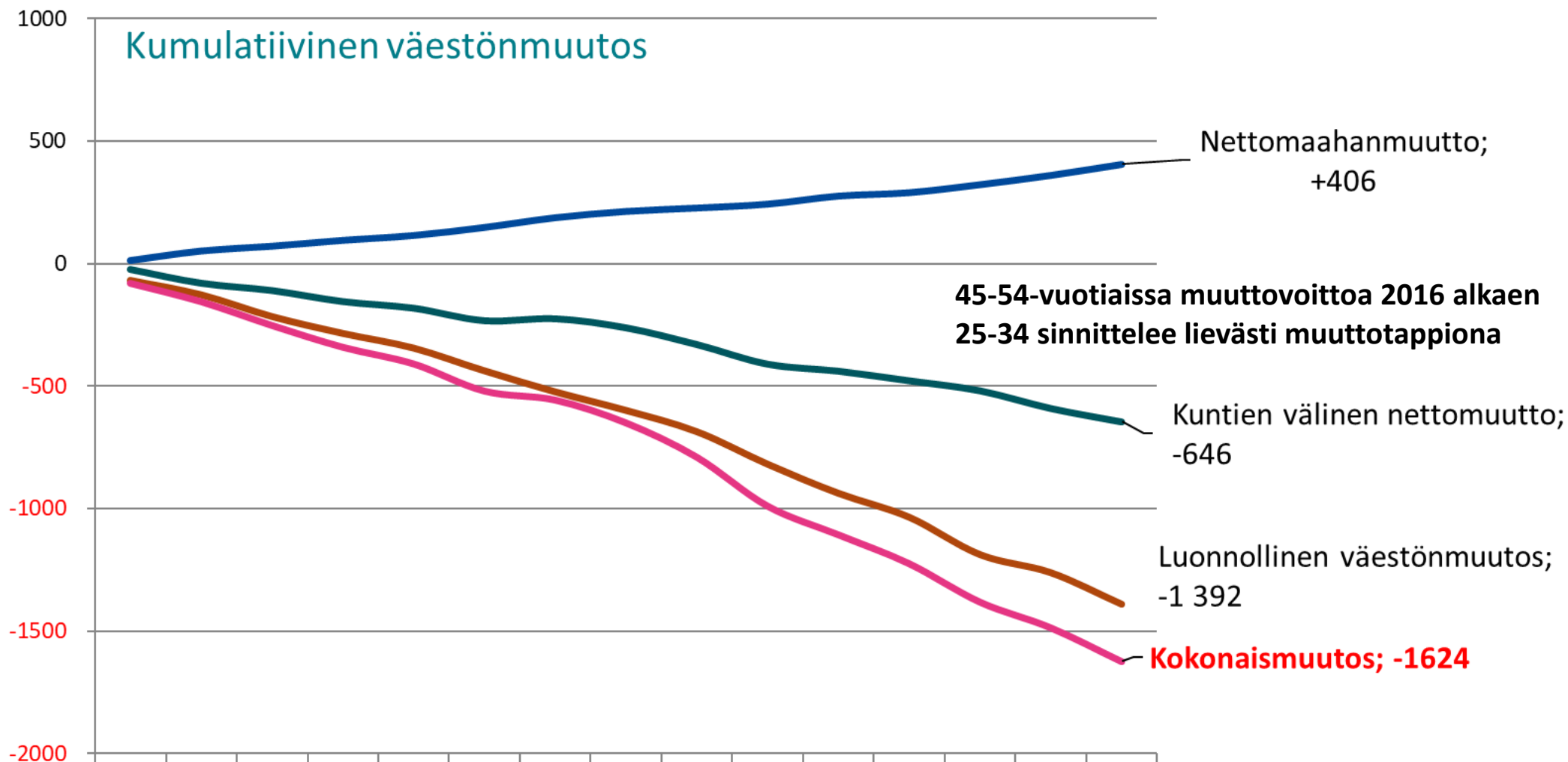


Tilastokeskus (väestöennuste 2021) ja FCG

	2 020	2 025	2 030	2 035	2 040
Varh.kasv. ja esiop. -25%	100	90	82	77	75
Perusopetus -35%	100	89	76	70	65
Lukio -25%	100	101	97	78	75
Vanhusten hoiva +44%	100	118	131	141	144
Perusterv. avohoito -3%	100	99	98	99	97
Erikoissairaanhoido +6%	100	104	106	107	106
Muut tehtävät (=koko väestö) -14%	100	96	92	89	86
Työikäiset -20%	100	92	87	83	80

Toteutunut väestökehitys

Kumulatiivinen väestönmuutos

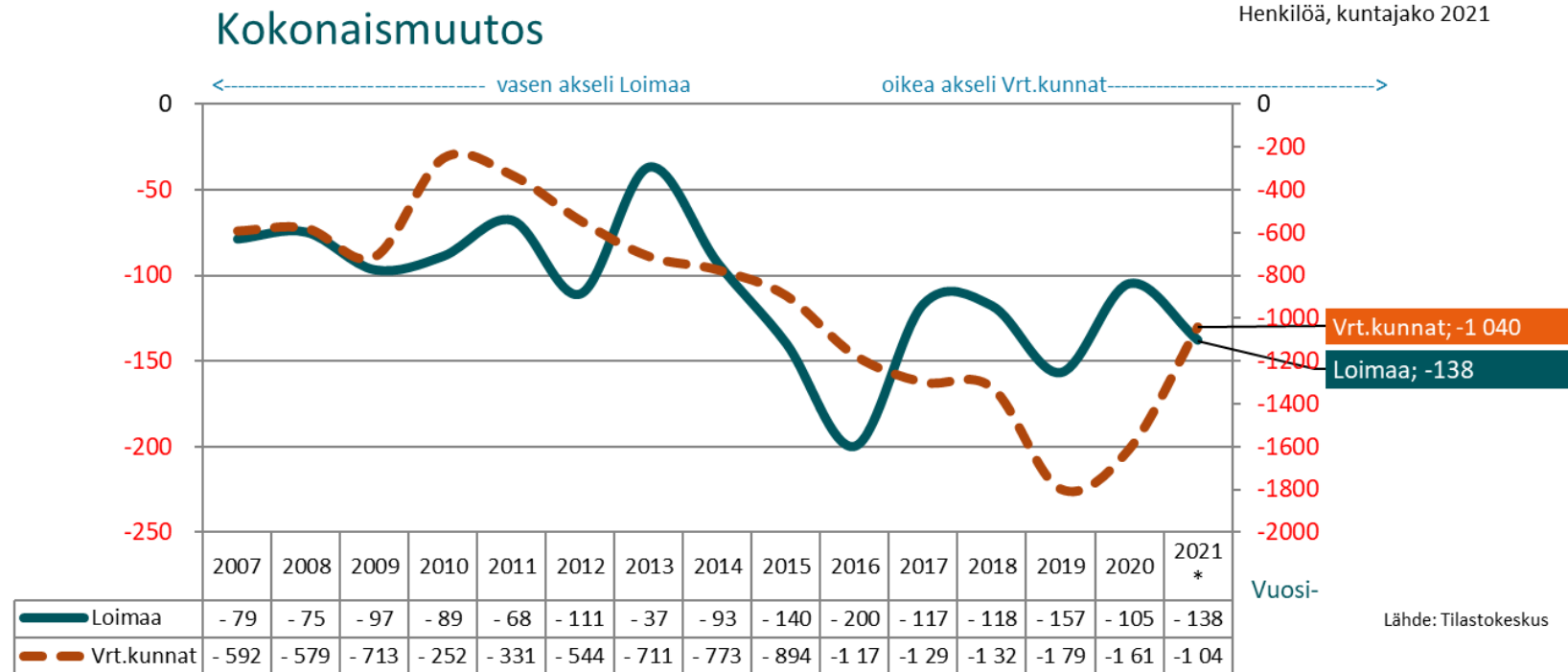


	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021*
Luonnollinen väestönmuutos	-67	-126	-215	-284	-344	-437	-523	-599	-686	-819	-938	-1036	-1189	-1263	-1392
Kuntien välinen nettomuutto	-24	-80	-110	-155	-182	-233	-225	-262	-330	-410	-439	-478	-519	-591	-646
Nettomaahanmuutto	+11	+50	+70	+94	+114	+147	+187	+213	+227	+243	+276	+290	+323	+361	+406
Kokonaismuutos	-79	-154	-251	-340	-408	-519	-556	-649	-789	-989	-1106	-1224	-1381	-1486	-1624

Kumula-
tiivinen

Lähde: Tilastokeskus

Loimaalla kuten vertailukunnissa väkiluvun supistuminen jatkui vuonna 2021.

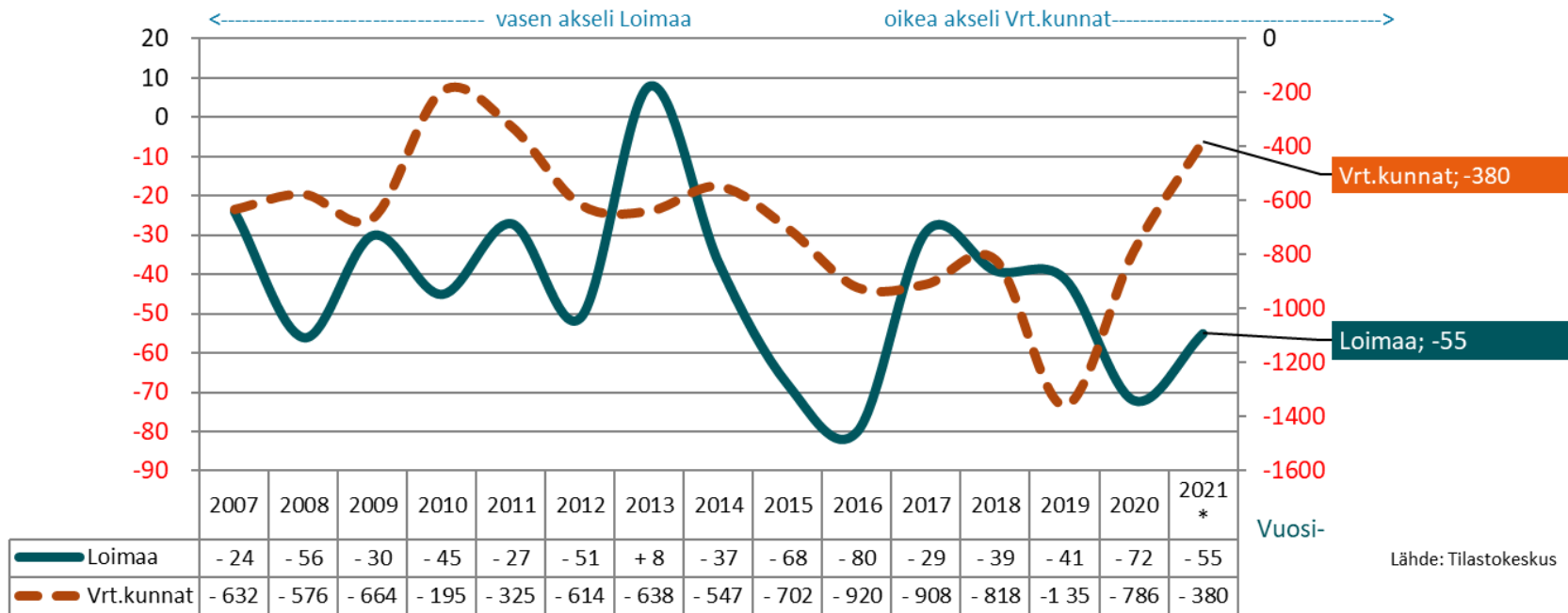


Kokonaismuutos, 2021* ennakkotieto, osuus väestöstä %		
Vrt.kunnat		
Uusikaupunki (85)	0,6 %	
Sastamala (-57)	-0,2 %	
Valkeakoski (-64)	-0,3 %	
Huittinen (-61)	-0,6 %	
Kankaanpää (-99)	-0,8 %	
Iisalmi (-164)	-0,8 %	
Loimaa (-138)	-0,9 %	
Kurikka (-257)	-1,3 %	
Kauhava (-195)	-1,3 %	
Forssa (-228)	-1,4 %	
Vrt.kunnat (-1040)	-0,7 %	

Loimaalla kuntien välinen muuttotappio lieventyi vuonna 2021.

Kuntien välinen nettomuutto

Henkilöä, kuntajako 2021



Lähde: Tilastokeskus

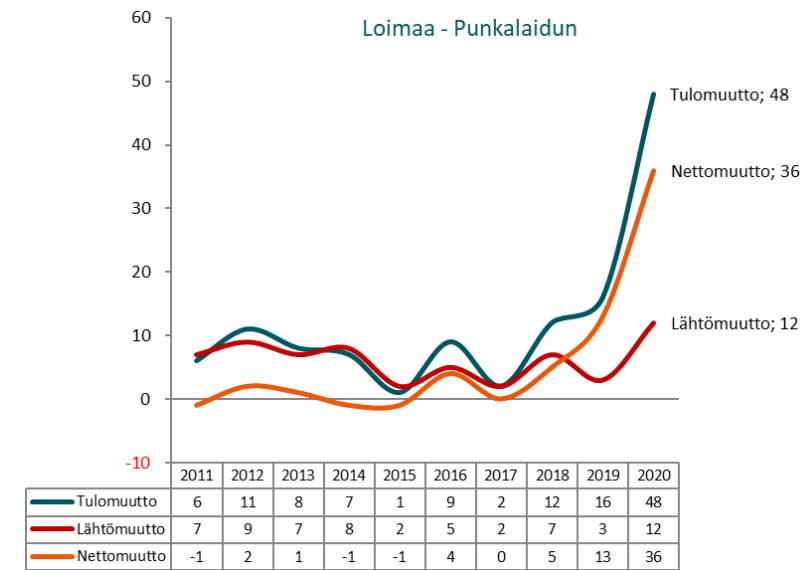
Kuntien välinen nettomuutto, 2021* ennakkotieto, osuus väestöstä %

Vrt.kunnat		
Uusikaupunki (89)	0,6 %	
Sastamala (47)	0,2 %	
Huittinen (-2)	0,0 %	
Valkeakoski (-55)	-0,3 %	
Iisalmi (-58)	-0,3 %	
Loimaa (-55)	-0,3 %	
Kurikka (-93)	-0,5 %	
Forssa (-100)	-0,6 %	
Kankaanpää (-84)	-0,7 %	
Kauhava (-124)	-0,8 %	
Vrt.kunnat (-380)	-0,2 %	

Muuttovoittoa eniten Punkalaitumelta vuonna 2020.

Loimaa											
10 parasta nettomuuton suuntaa vuonna 2020 ja edeltävä kehitys											
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
Punkalaidun	-1	2	1	-1	-1	4	0	5	13	36	58
Ypäjä	5	7	6	-4	10	-6	9	1	4	13	45
Somero	0	2	2	2	-6	-10	5	7	5	9	16
Pöytyä	14	14	-2	13	-2	17	8	22	36	8	128
Säkylä	8	-12	4	4	-3	-2	6	-8	-2	8	3
Hyvinkää	2	-2	-1	1	5	1	1	8	0	8	23
Aura	-2	0	8	-2	5	3	14	4	0	8	38
Hanko	0	0	0	1	0	0	-1	0	-5	6	1
Jyväskylä	-4	1	-5	-1	-10	1	-3	-13	-5	6	-33
Marttila	1	-4	-5	1	6	3	-4	7	6	5	16
Koko kuntaryhmä	23	8	8	14	4	11	35	33	52	107	295
Muu Suomi	-50	-59	0	-51	-72	-91	-64	-72	-93	-179	-731
Koko maa	-27	-51	8	-37	-68	-80	-29	-39	-41	-72	-436

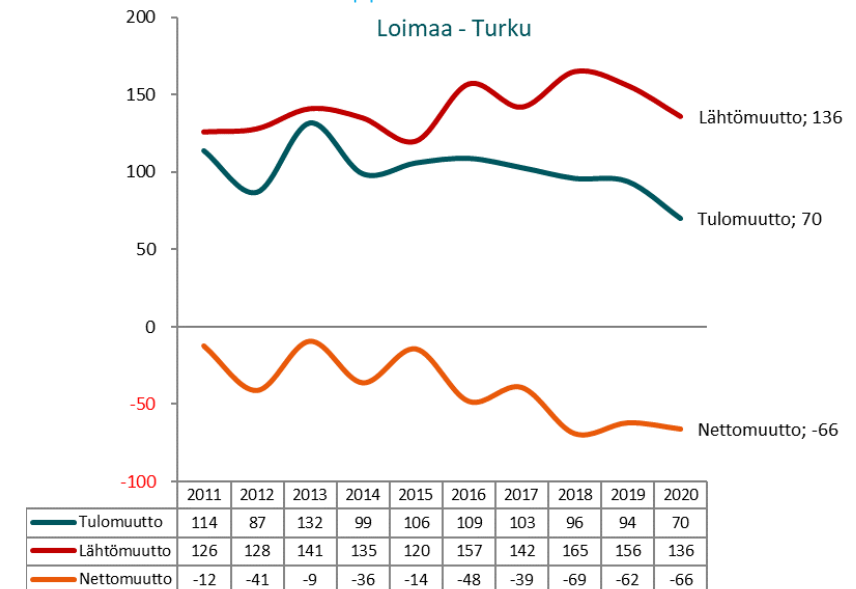
Muuttovoitto suhteessa Punkalaitumeen voimistui.



Muuttotappiota vuonna 2020 eniten Turkuun.

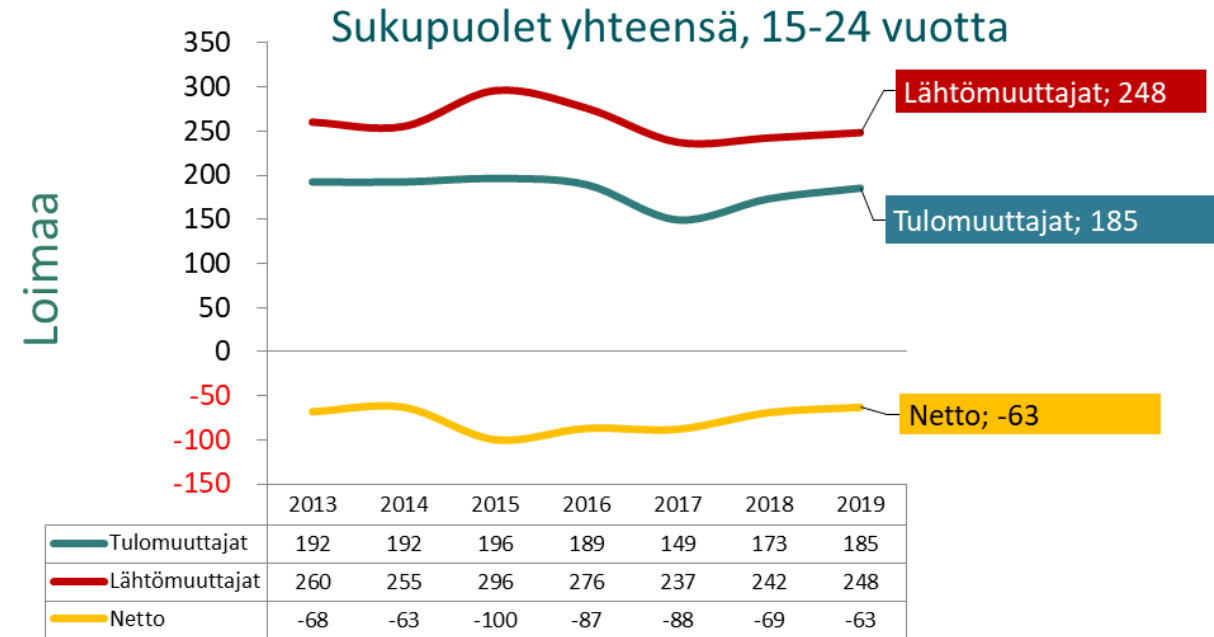
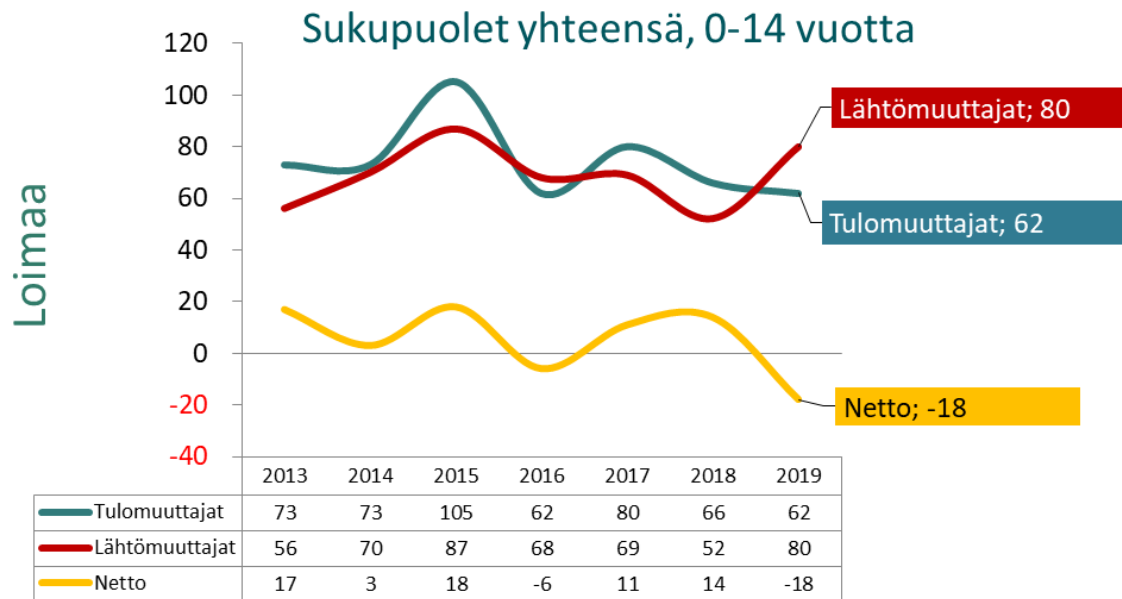
Loimaa											
10 huonointa nettomuuton suuntaa vuonna 2020 ja edeltävä kehitys											
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2011-2020
Turku	-12	-41	-9	-36	-14	-48	-39	-69	-62	-66	-396
Hämeenlinna	-2	1	-6	-2	-7	1	5	-7	-7	-21	-45
Tampere	-39	-11	-23	-22	-25	-13	-10	-27	-11	-15	-196
Pori	3	-16	-1	10	-17	1	-1	-7	-2	-12	-42
Huittinen	4	-18	9	9	-2	7	6	1	-4	-10	2
Helsinki	5	6	-15	-4	0	-26	5	2	5	-10	-32
Raisio	6	-1	7	13	2	4	-1	-5	-4	-7	14
Lappeenranta	1	0	-3	1	0	-1	0	-8	-3	-7	-20
Hollola	1	-1	0	1	-4	0	1	1	-1	-7	-9
Naantali	0	0	1	2	2	-4	4	10	-6	-6	3
Koko kuntaryhmä	-33	-81	-40	-28	-65	-79	-30	-109	-95	-161	-721
Muu Suomi	6	30	48	-9	-3	-1	1	70	54	89	285
Koko maa	-27	-51	8	-37	-68	-80	-29	-39	-41	-72	-436

Muuttotappio suhteessa Turkuun lieveni 2020.



0-14 ja 15-24 vuotiaiden muutto

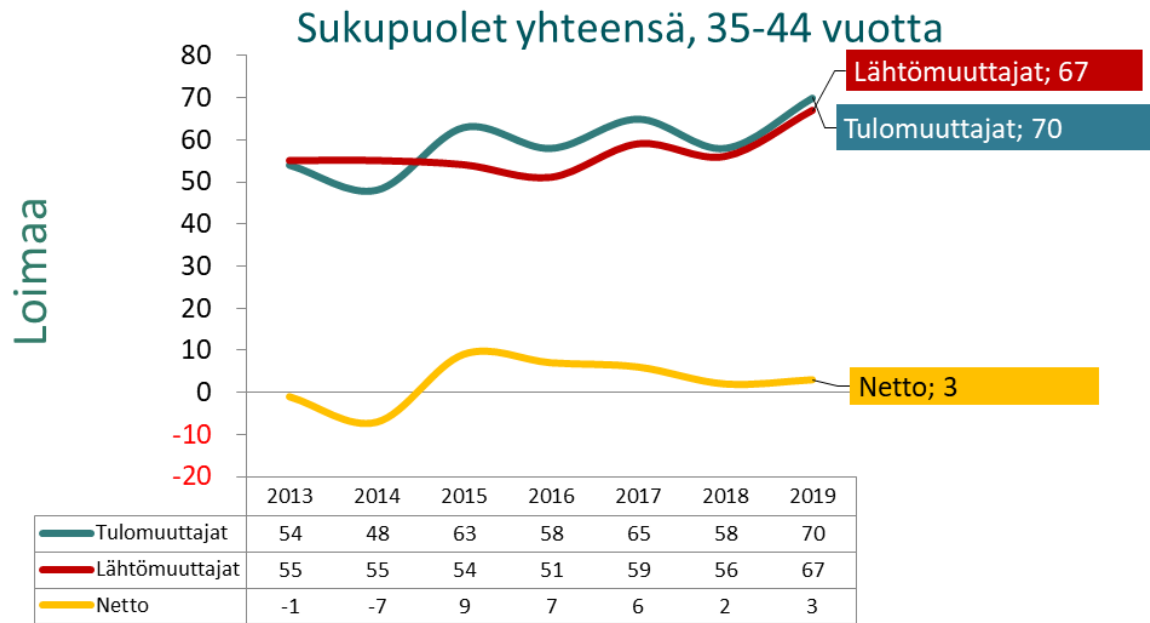
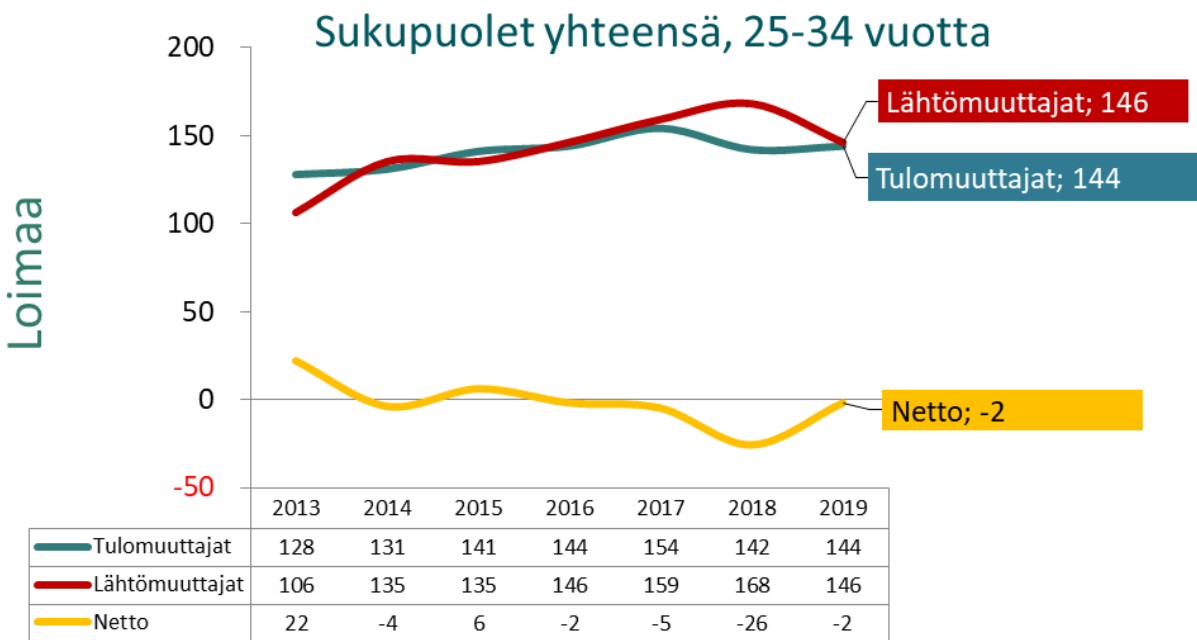
- Alle 15 –vuotiaiden muuttotase oli vuonna 2019 negatiivinen
- 15 -25 vuotiaiden ikäluokassa muuttotase on ollut negatiivista, tässä ikäryhmässä muutetaan opiskelemaan.



Ikäryhmittäiset muuttotiedot ulottuvat vuoteen 2019

25-24 ja 35-44 vuotiaiden muutto

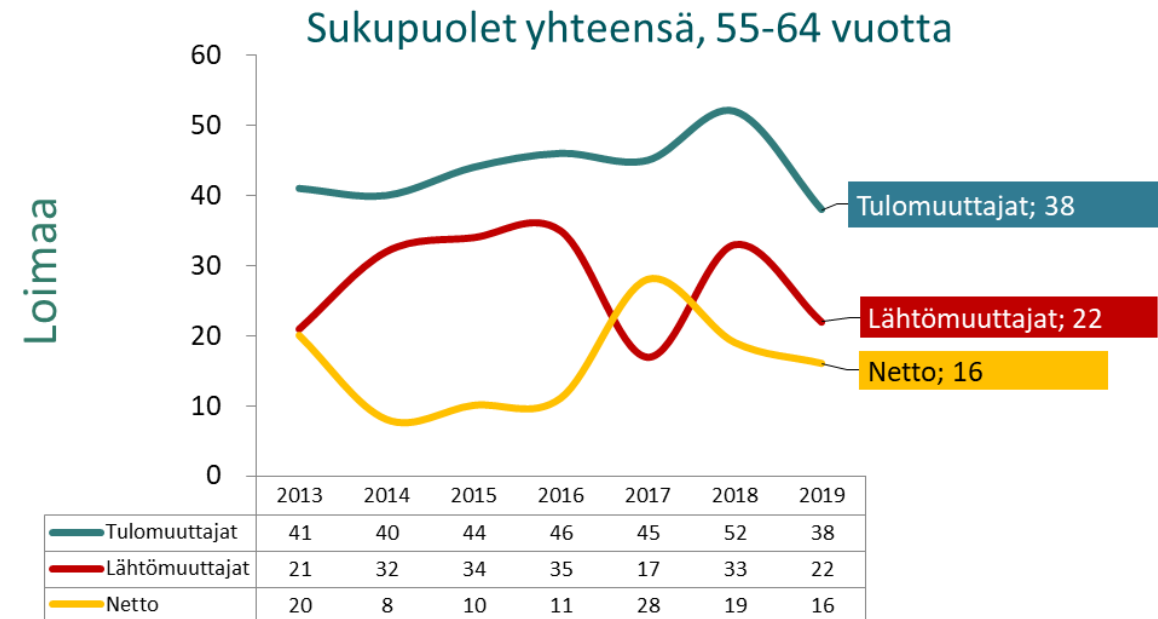
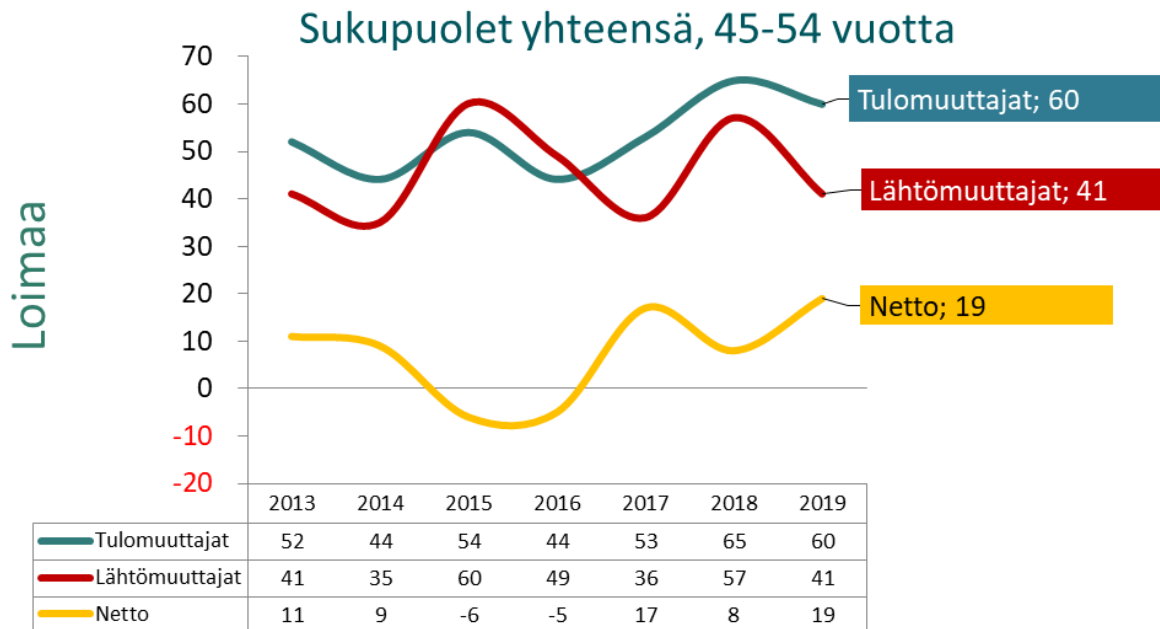
- 25-44 vuotiaiden ikäluokassa muuttotase on ollut tasapainossa.



Ikäryhmittäiset muuttotiedot ulottuvat vuoteen 2019

45-54 ja 55-64 vuotiaiden muutto

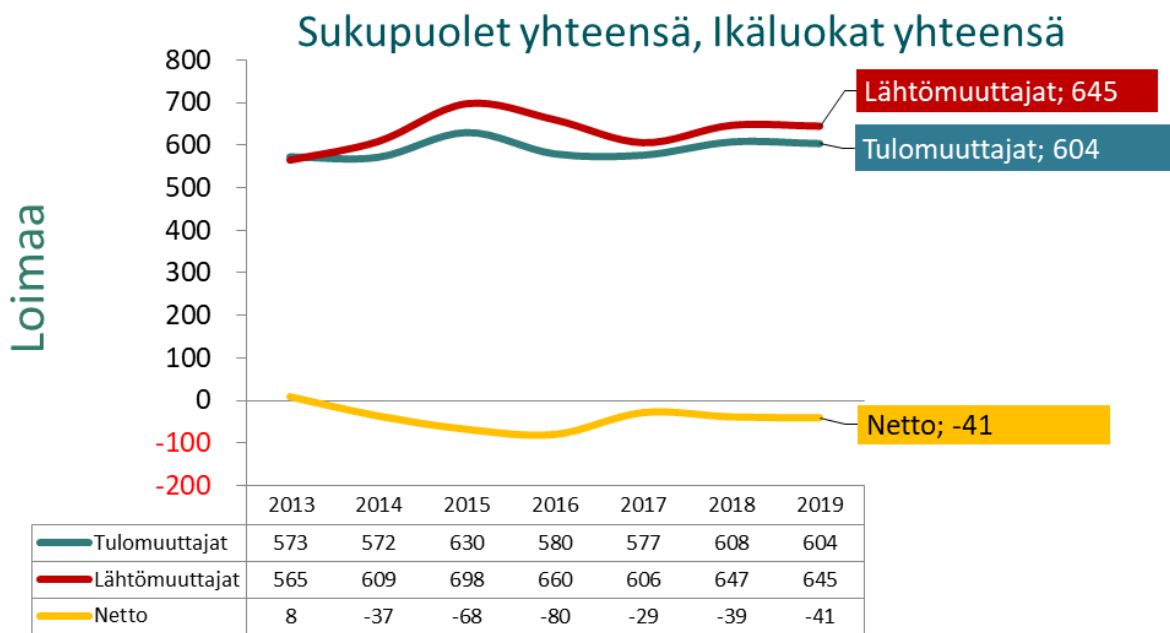
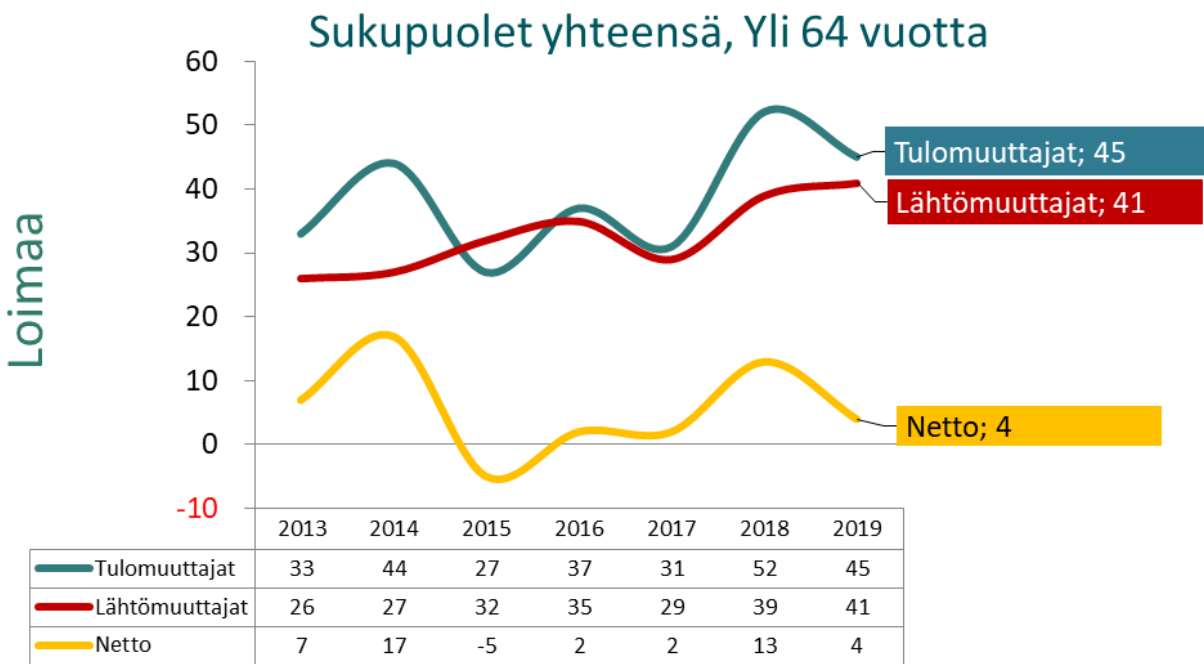
- 45-54 vuotiaiden ja 55-64 vuotiaiden muuttotase oli vuonna 2019 positiivinen



Ikäryhmittäiset muuttotiedot ulottuvat vuoteen 2019

Yli 64 vuotiaiden muutto ja muutto yhteensä

- Yli 64 vuotiaiden muuttotase oli vuonna 2019 tasapainossa

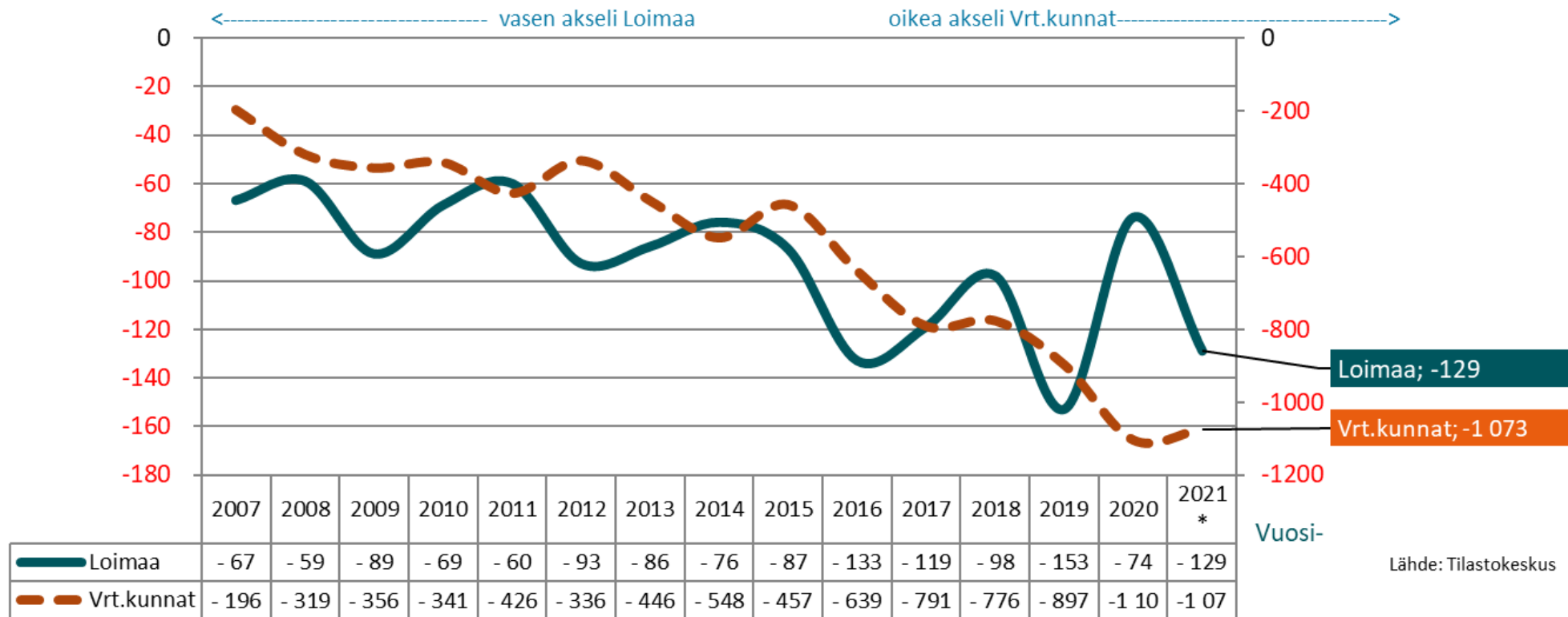


Ikäryhmittäiset muuttotiedot ulottuvat vuoteen 2019

Loimaalla luonnollinen väestönmuutos oli vuonna 2021 vertailuryhmän keskitasoa heikompaa, -129 henkilöä.

Luonnollinen väestönmuutos

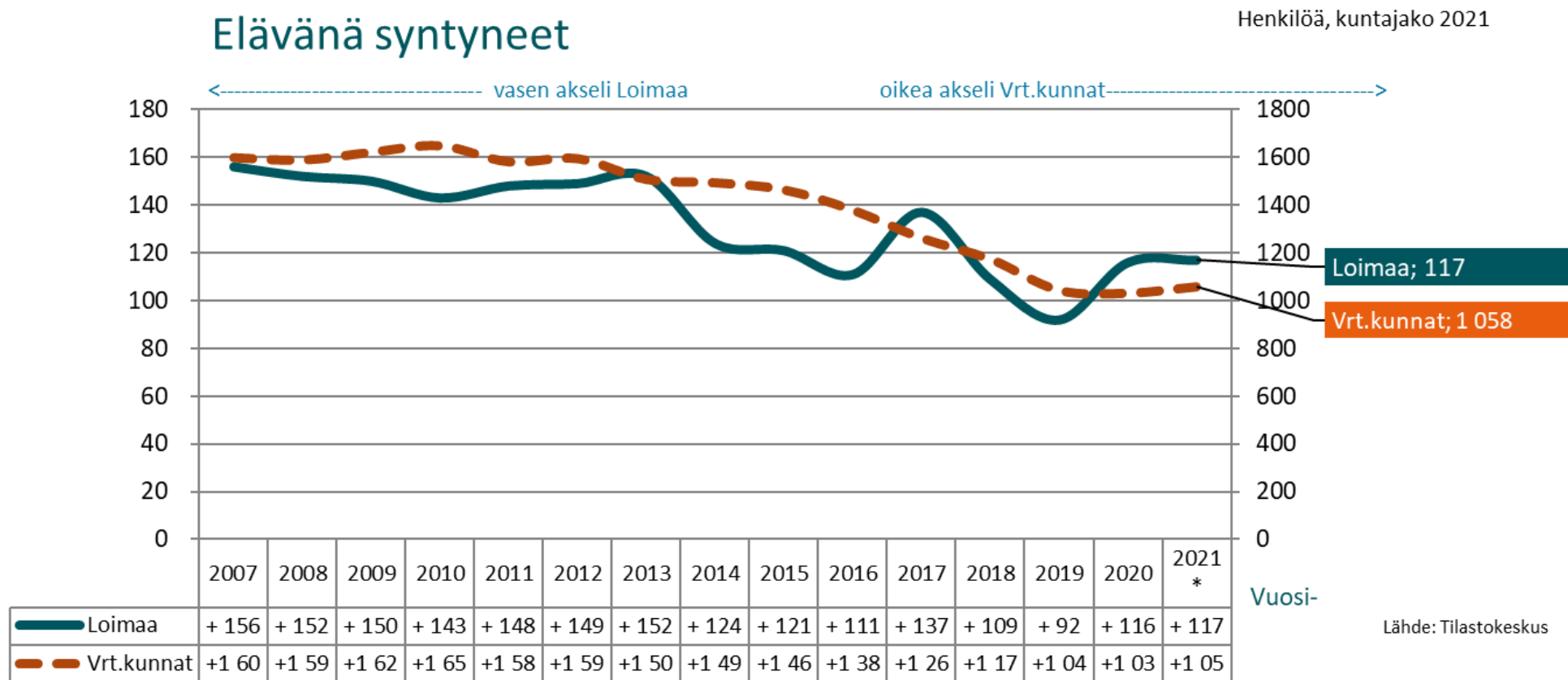
Henkilöä, kuntajako 2021



Lähde: Tilastokeskus

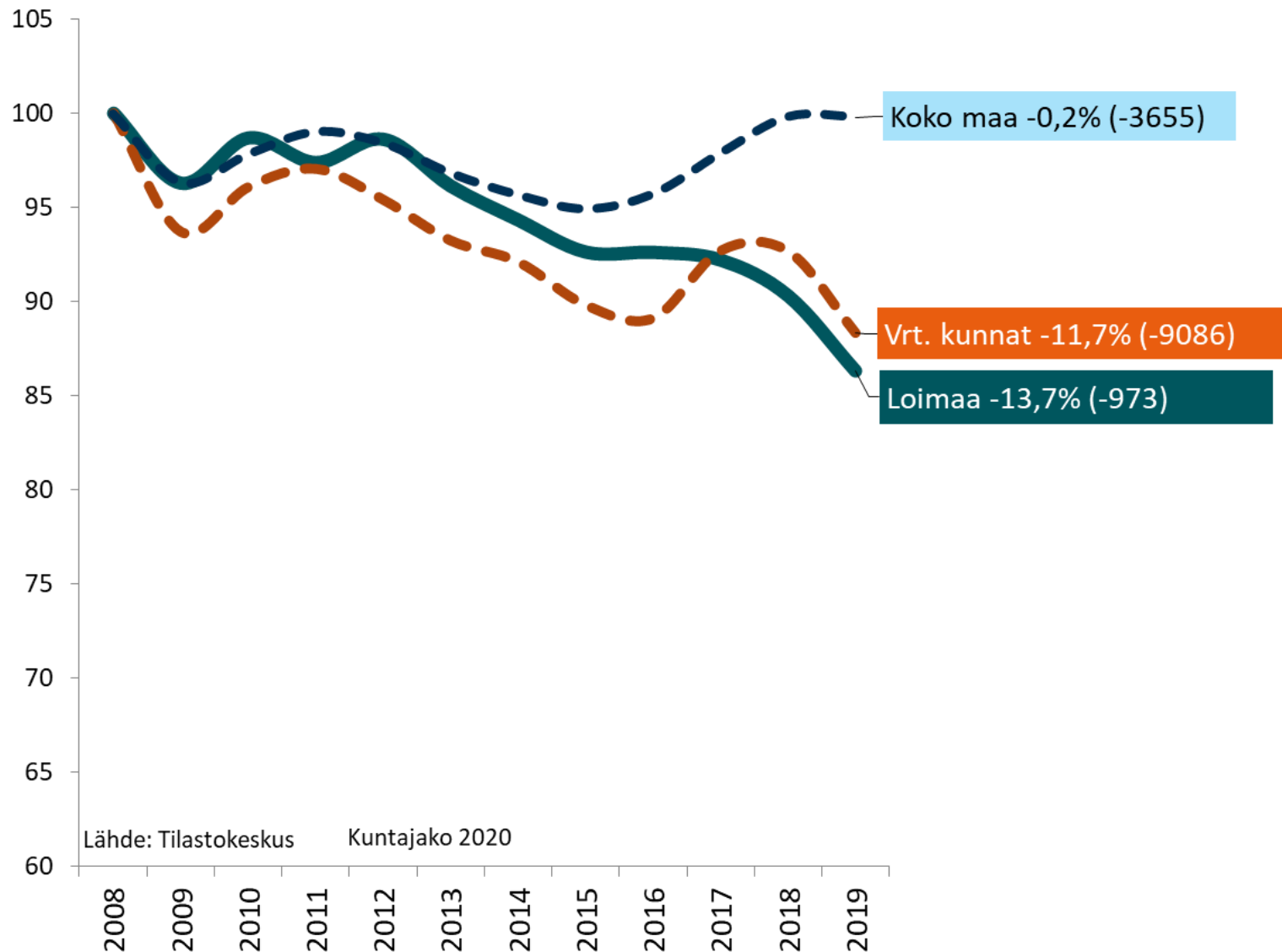
Luonnollinen väestönlisäys=syntyneet-kuolleet

Loimaalla on vuosina 2020-2021 ollut hieman enemmän elävänä syntyneitä kuin 2018-2019.



Työpaikat ja työllisyys

Työpaikat yhteensä, 2008=100



Työpaikat ovat vähentyneet hieman voimakkaammin kuin vertailukunnissa keskimäärin

Vrt. kunnat	2008-2019
1.Uusikaupunki (+767)	11,6 %
2.Huittinen (-251)	-5,6 %
3.Iisalmi (-602)	-6,2 %
4.Sastamala (-1143)	-12,1 %
5.Forssa (-1113)	-12,1 %
6.Loimaa (-973)	-13,7 %
7.Kurikka (-1193)	-14,2 %
8.Kankaanpää (-1165)	-17,9 %
9.Kauhava (-1632)	-20,7 %
10.Valkeakoski (-1781)	-21,0 %
Vrt. kunnat (-9086)	-11,7 %
Koko maa (-3655)	-0,2 %

Työpaikkojen määrän muutos 2008-2019

1 Pirkkala	+71 %	45 Kauniainen	+4 %
2 Liminka	+44 %	46 Raisio	+4 %
3 Kempele	+31 %	47 Kerava	+4 %
4 Sipoo	+24 %	48 Muurame	+3 %
5 Kittilä	+24 %	49 Hyvinkää	+3 %
6 Lempäälä	+21 %	50 Kaarina	+3 %
7 Luoto	+18 %	51 Pyhtää	+2 %
8 Vantaa	+16 %	52 Laukaa	+2 %
9 Rusko	+15 %	53 Närpiö	+2 %
10 Vieremä	+13 %	54 Vesilahti	+2 %
11 Mäntsälä	+13 %	55 Pietarsaari	+2 %
12 Keminmaa	+13 %	56 Porvoo	+2 %
13 Pornainen	+13 %	57 Maalahti	+2 %
14 Pedersören kunt	+12 %	58 Liperi	+1 %
15 Sodankylä	+12 %	59 Lumijoki	+1 %
16 Lieto	+12 %	60 Muhos	+1 %
17 Inari	+12 %	61 Uusikaarlepyy	+1 %
18 Seinäjoki	+12 %	62 Askola	+0 %
19 Uusikaupunki	+12 %	63 Säkylä	-0 %
20 Eurajoki	+11 %	64 Kangasala	-0 %
21 Ylöjärvi	+11 %	65 Kirkkonummi	-0 %
22 Pyhäjoki	+10 %	66 Nokia	-0 %
23 Järvenpää	+10 %	67 Ulvila	-0 %
24 Pukkila	+10 %	68 Vaasa	-1 %
25 Nurmijärvi	+10 %	69 Ilmajoki	-1 %
26 Muonio	+10 %	70 Kolari	-1 %
27 Rovaniemi	+10 %	71 Kontiolahti	-1 %
28 Mustasaari	+9 %	72 Uurainen	-2 %
29 Sotkamo	+9 %	73 Siikajoki	-2 %
30 Oulu	+9 %	74 Vihti	-2 %
31 Siilinjärvi	+8 %	75 Inkoo	-2 %
32 Ylivieska	+8 %	76 Tyrnävä	-2 %
33 Turku	+7 %	77 Ii	-2 %
34 Espoo	+7 %	78 Utsjoki	-2 %
35 Tuusula	+7 %	79 Nivala	-3 %
36 Helsinki	+7 %	80 Lappeenranta	-3 %
37 Kuopio	+6 %	81 Kajaani	-3 %
38 Jyväskylä	+6 %	82 Siuntio	-4 %
39 Tampere	+6 %	83 Lahti	-4 %
40 Joensuu	+5 %	84 Riihimäki	-4 %
41 Hattula	+5 %	85 Enontekiö	-4 %
42 Multia	+5 %	86 Isokyrö	-5 %
43 Hailuoto	+5 %	87 Pelkosenniemi	-5 %
44 Kokkola	+4 %	88 Kalajoki	-5 %

Manner-Suomen kunnat

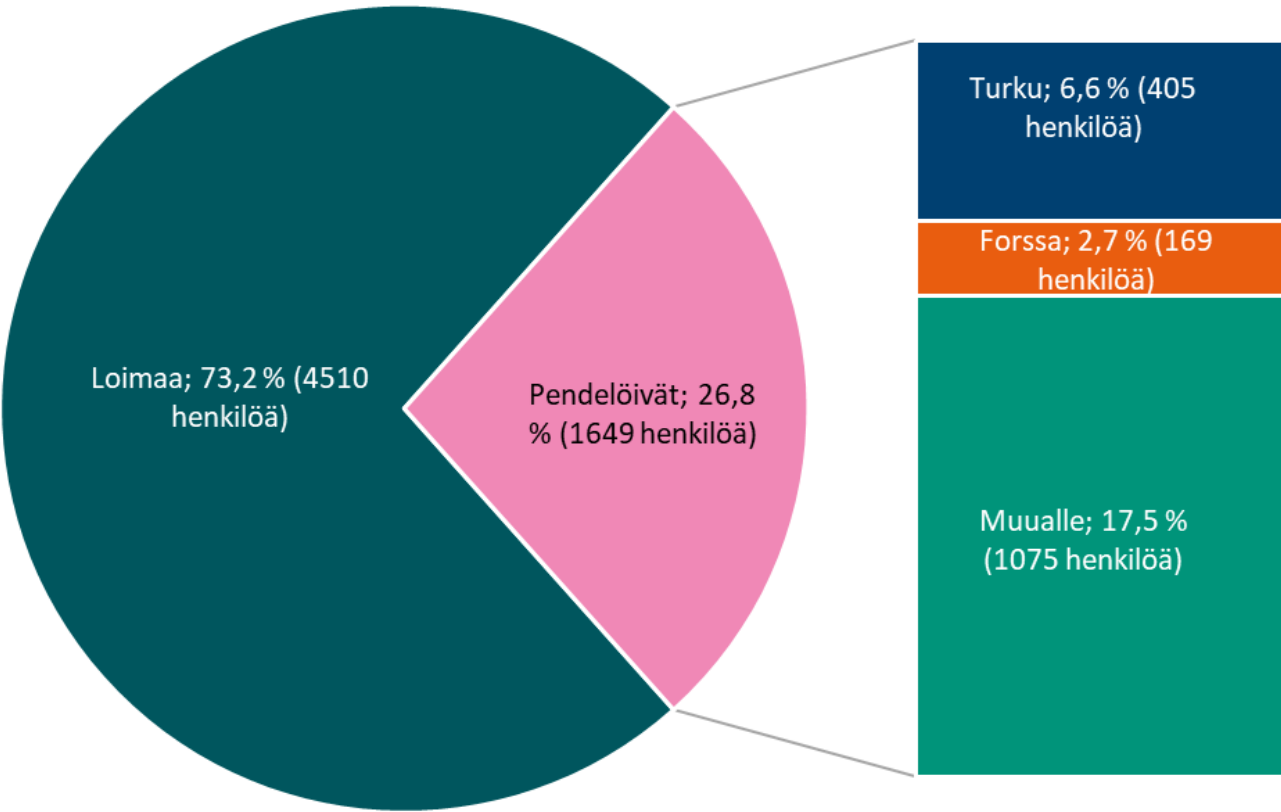
89 Konnevesi	-5 %	133 Lohja	-10 %
90 Oripää	-5 %	134 Haapajärvi	-10 %
91 Orimattila	-6 %	135 Alavus	-10 %
92 Naantali	-6 %	136 Somero	-11 %
93 Huittinen	-6 %	137 Soini	-11 %
94 Oulainen	-6 %	138 Masku	-11 %
95 Kärsämäki	-6 %	139 Alajärvi	-11 %
96 Aura	-6 %	140 Myrskylä	-12 %
97 Iisalmi	-6 %	141 Kauhajoki	-12 %
98 Parainen	-6 %	142 Pomarkku	-12 %
99 Janakkala	-6 %	143 Kuortane	-12 %
100 Loppi	-6 %	144 Tammela	-12 %
101 Pyhäntä	-7 %	145 Utajärvi	-12 %
102 Akaa	-7 %	146 Raasepori	-12 %
103 Pudasjärvi	-7 %	147 Simo	-12 %
104 Lapua	-7 %	148 Sastamala	-12 %
105 Tornio	-7 %	149 Forssa	-12 %
106 Mikkeli	-7 %	150 Kannus	-12 %
107 Rauma	-7 %	151 Pöytyä	-12 %
108 Laitila	-7 %	152 Luhanka	-12 %
109 Koski Tl	-8 %	153 Kustavi	-12 %
110 Reisjärvi	-8 %	154 Hankasalmi	-12 %
111 Perho	-8 %	155 Kihniö	-12 %
112 Sievi	-8 %	156 Mynämäki	-12 %
113 Ranua	-8 %	157 Viitasaari	-13 %
114 Pori	-8 %	158 Sauvo	-13 %
115 Hämeenlinna	-8 %	159 Kemi	-13 %
116 Merikarvia	-9 %	160 Pieksämäki	-13 %
117 Suonenjoki	-9 %	161 Kristiinankangas	-13 %
118 Toivakka	-9 %	162 Mäntyharju	-13 %
119 Kaustinen	-9 %	163 Kuhmo	-13 %
120 Kuusamo	-9 %	164 Salla	-13 %
121 Iitti	-9 %	165 Rautavaara	-13 %
122 Asikkala	-9 %	166 Nousiainen	-13 %
123 Laihia	-9 %	167 Joroinen	-13 %
124 Kruunupyy	-10 %	168 Pello	-14 %
125 Kotka	-10 %	169 Loimaa	-14 %
126 Haapavesi	-10 %	170 Outokumpu	-14 %
127 Alavieska	-10 %	171 Hollola	-14 %
128 Juupajoki	-10 %	172 Hirvensalmi	-14 %
129 Taivalkoski	-10 %	173 Orivesi	-14 %
130 Petäjävesi	-10 %	174 Pälkäne	-14 %
131 Evijärvi	-10 %	175 Rautalampi	-14 %
132 Harjavalta	-10 %	176 Kurikka	-14 %

Kuntajako 2020

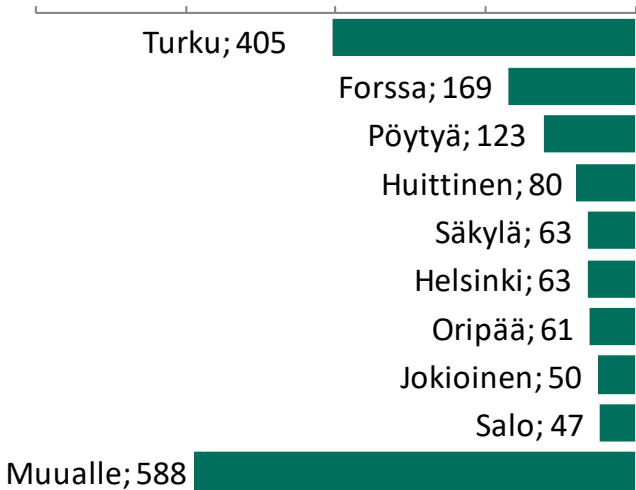
177 Jokioinen	-14 %	221 Kankaanpää	-18 %	265 Ilomantsi	-24 %
178 Keitele	-14 %	222 Lemi	-18 %	266 Parikkala	-25 %
179 Lapinjärvi	-14 %	223 Jämsä	-18 %	267 Humppila	-25 %
180 Kemijärvi	-15 %	224 Sonkajärvi	-18 %	268 Eura	-25 %
181 Pertunmaa	-15 %	225 Keuruu	-18 %	269 Rantasalmi	-25 %
182 Polvijärvi	-15 %	226 Hausjärvi	-19 %	270 Urjala	-25 %
183 Virolahti	-15 %	227 Karstula	-19 %	271 Tuusniemi	-25 %
184 Halsua	-15 %	228 Tervo	-19 %	272 Heinola	-26 %
185 Pihtipudas	-15 %	229 Saarijärvi	-19 %	273 Tohmajärvi	-26 %
186 Lieksa	-15 %	230 Äänekoski	-19 %	274 Kaavi	-26 %
187 Savonlinna	-15 %	231 Ähtäri	-19 %	275 Rautjärvi	-26 %
188 Virrat	-15 %	232 Kiuruvesi	-19 %	276 Sysmä	-26 %
189 Kouvola	-15 %	233 Ypäjä	-19 %	277 Kitee	-27 %
190 Taivassalo	-16 %	234 Siikalatva	-19 %	278 Karkkila	-28 %
191 Parkano	-16 %	235 Karijoki	-19 %	279 Heinävesi	-28 %
192 Leppävirta	-16 %	236 Teuva	-20 %	280 Kärkölä	-28 %
193 Joutsa	-16 %	237 Veteli	-20 %	281 Hartola	-29 %
194 Pielavesi	-16 %	238 Pyhäjärvi	-20 %	282 Miehikkälä	-30 %
195 Vehmaa	-16 %	239 Punkalaidun	-20 %	283 Hanko	-31 %
196 Raahe	-16 %	240 Taipalsaari	-20 %	284 Kivijärvi	-31 %
197 Nurmes	-16 %	241 Kinnula	-20 %	285 Puumala	-31 %
198 Vöyri	-16 %	242 Paltamo	-20 %	286 Salo	-31 %
199 Kokemäki	-16 %	243 Imatra	-20 %	287 Ruovesi	-32 %
200 Sulkava	-16 %	244 Kannonkoski	-20 %	288 Posio	-32 %
201 Nakkila	-16 %	245 Savitaipale	-21 %	289 Rääkkylä	-33 %
202 Hamina	-16 %	246 Puolanka	-21 %	290 Juuka	-33 %
203 Pyhäranta	-16 %	247 Kauhava	-21 %	291 Siikainen	-34 %
204 Kangasniemi	-16 %	248 Valkeakoski	-21 %	292 Jämijärvi	-38 %
205 Paimio	-16 %	249 Ruokolahti	-21 %	293 Kaskinen	-49 %
206 Ylitornio	-16 %	250 Vimpeli	-21 %		
207 Ristijärvi	-17 %	251 Vesanto	-21 %		
208 Vaala	-17 %	252 Toholampi	-21 %		
209 Marttila	-17 %	253 Kemiönsaari	-21 %		
210 Loviisa	-17 %	254 Korsnäs	-22 %		
211 Isojoki	-17 %	255 Luumäki	-22 %		
212 Enonkoski	-17 %	256 Lappajärvi	-22 %		
213 Varkaus	-17 %	257 Karvia	-23 %		
214 Merijärvi	-17 %	258 Padasjoki	-23 %		
215 Tervola	-17 %	259 Mänttä-Vilppul	-23 %		
216 Savukoski	-17 %	260 Kyyjärvi	-23 %		
217 Juva	-18 %	261 Kuhmoinen	-23 %		
218 Hämeenkyrö	-18 %	262 Lestijärvi	-24 %		
219 Hyrynsalmi	-18 %	263 Suomussalmi	-24 %		
220 Lapinlahti	-18 %	264 Ikaalinen	-24 %		

Alle kolmannes työllisistä pendelöi Loimaalta 2019, eli käyvät töissä Loimaan ulkopuolella. Eniten käydään töissä Turussa.

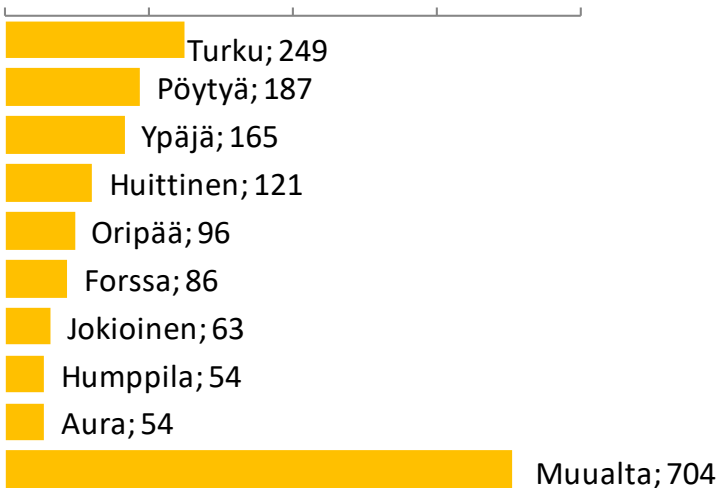
Pendelöinti kuvaa sitä, missä paikkakunnalla työssäkäyvät käyvät töissä (työssäkäyntikunta).



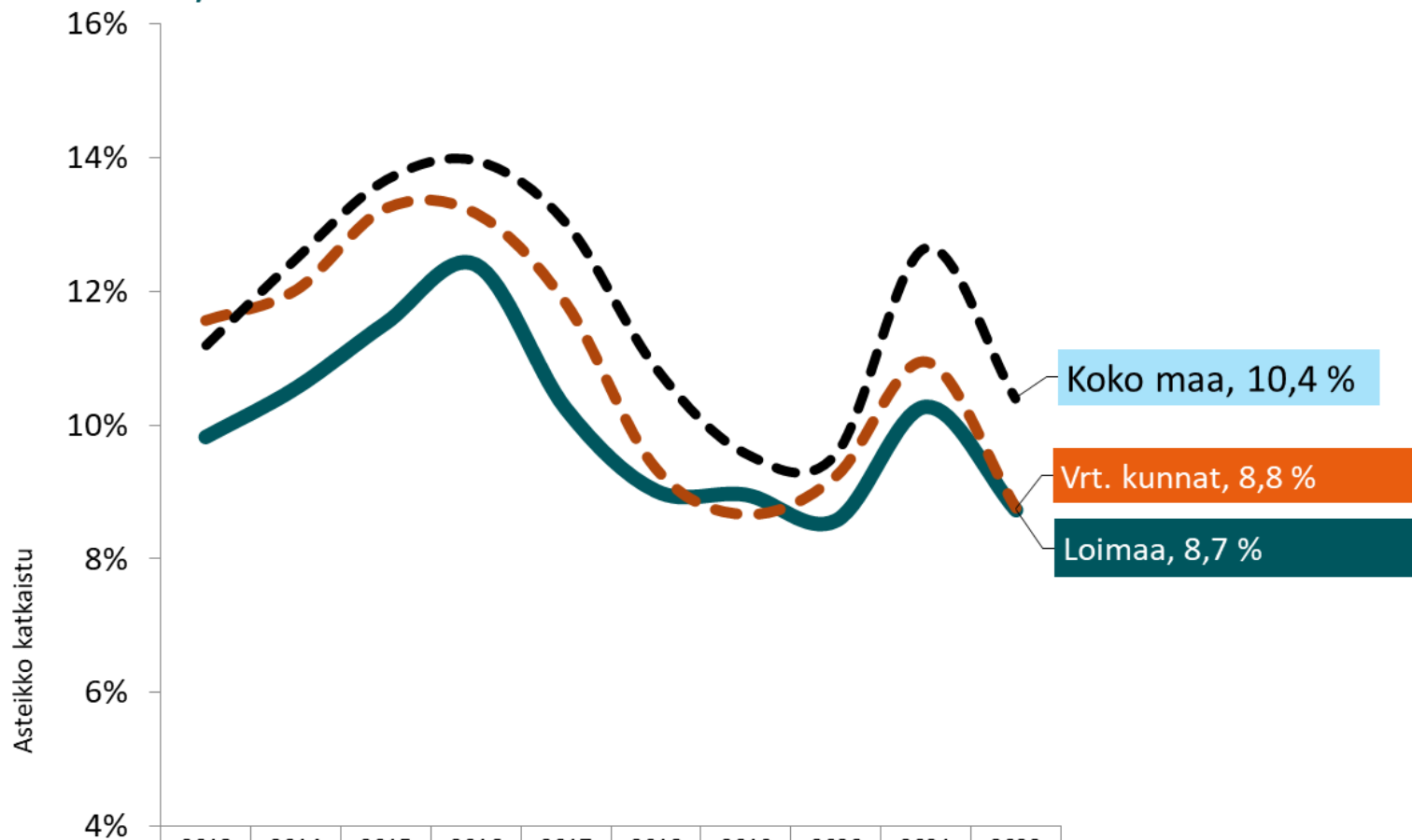
Vuonna 2019 Loimaalta muualle pendelöi 1 649 henkilöä, kymmenen yleisintä työssäkäyntikuntaa:



Loimaalle pendelöiviä vuonna 2019 oli 1 779, kymmenen yleisintä asuinkuntaa:



Työttömät %: tammikuu



Lähde: Tilastokeskus, Työnvälitystilasto (TEM)

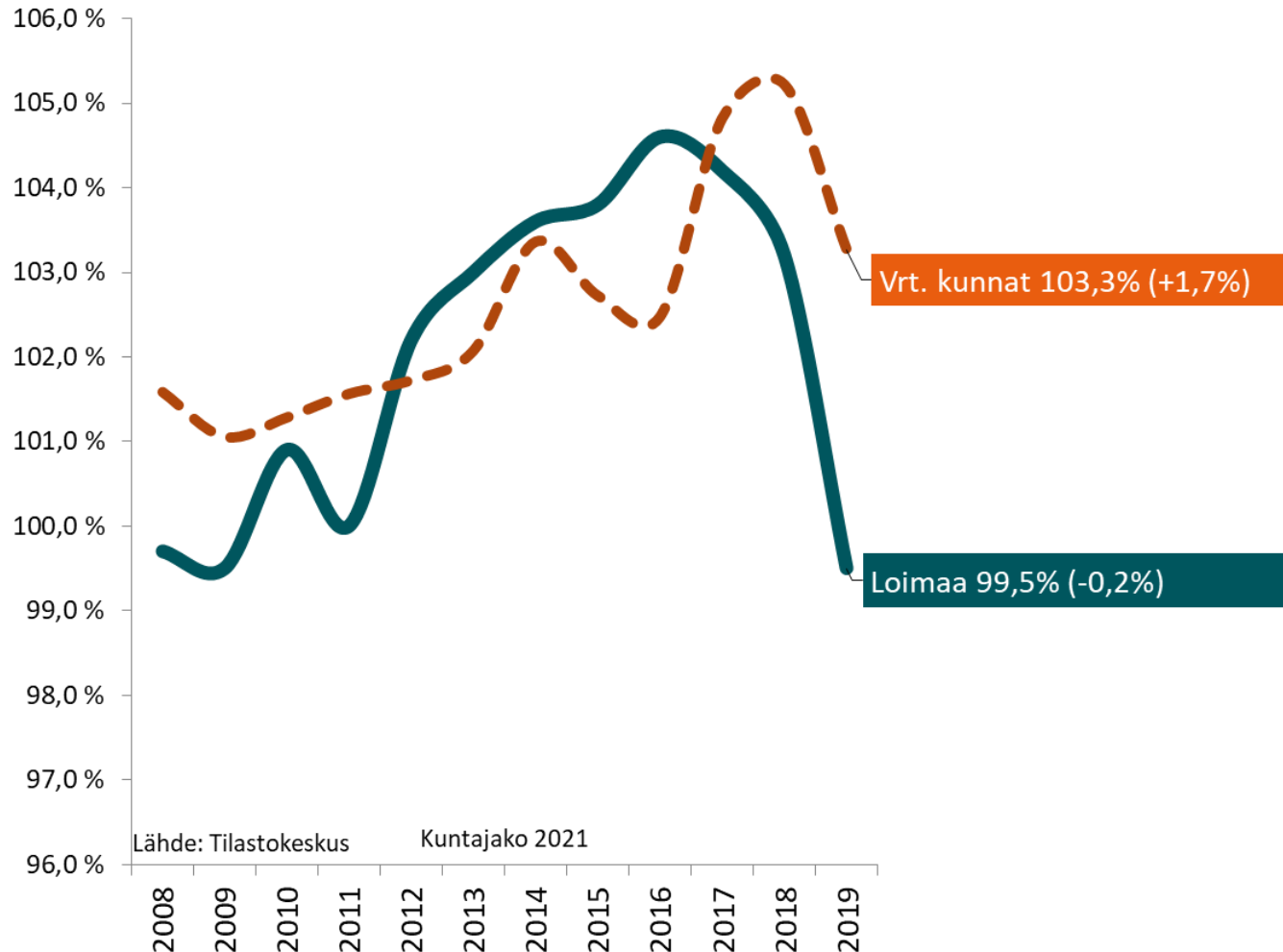
Työttömyysaste on koko maan ja vertailuryhmän tasoa hieman matalampi.

Työttömyysaste: tammikuu 2022

Vertailuryhmä	
Iisalmi	12,1 %
Forssa	11,1 %
Valkeakoski	9,6 %
Kankaanpää	9,3 %
Loimaa	8,7 %
Kurikka	7,9 %
Uusikaupunki	7,2 %
Sastamala	7,0 %
Huittinen	7,0 %
Kauhava	6,6 %
Vrt. kunnat	8,8 %
Koko maa	10,4 %

Loimaan työpaikkaomavaraisuus oli vuonna 2019 99,5%, ja se on laskenut vuodesta 2008 0,2 prosenttiyksikköä.

Työpaikkaomavaraisuus



Työpaikkaomavaraisuus	
Vrt. kunnat	2019
Forssa	128,1 %
Uusikaupunki	120,5 %
Kankaanpää	109,1 %
Iisalmi	108,9 %
Huittinen	103,3 %
Kauhava	101,9 %
Loimaa	99,5 %
Kurikka	89,7 %
Sastamala	89,5 %
Valkeakoski	82,2 %
Vrt. kunnat	103,3 %

Työpaikkaomavaraisuus

Työpaikkaomavaraisuus ilmaisee alueella työssäkäyvien ja alueella asuvan työllisen työvoiman määrän välisen suhteen. Jos työpaikkaomavaraisuus on yli 100 %, on alueen työpaikkojen lukumäärä suurempi kuin alueella asuvan työllisen työvoiman lukumäärä. Jos taas työpaikkaomavaraisuus on alle 100 %, on tilanne päinvastainen.

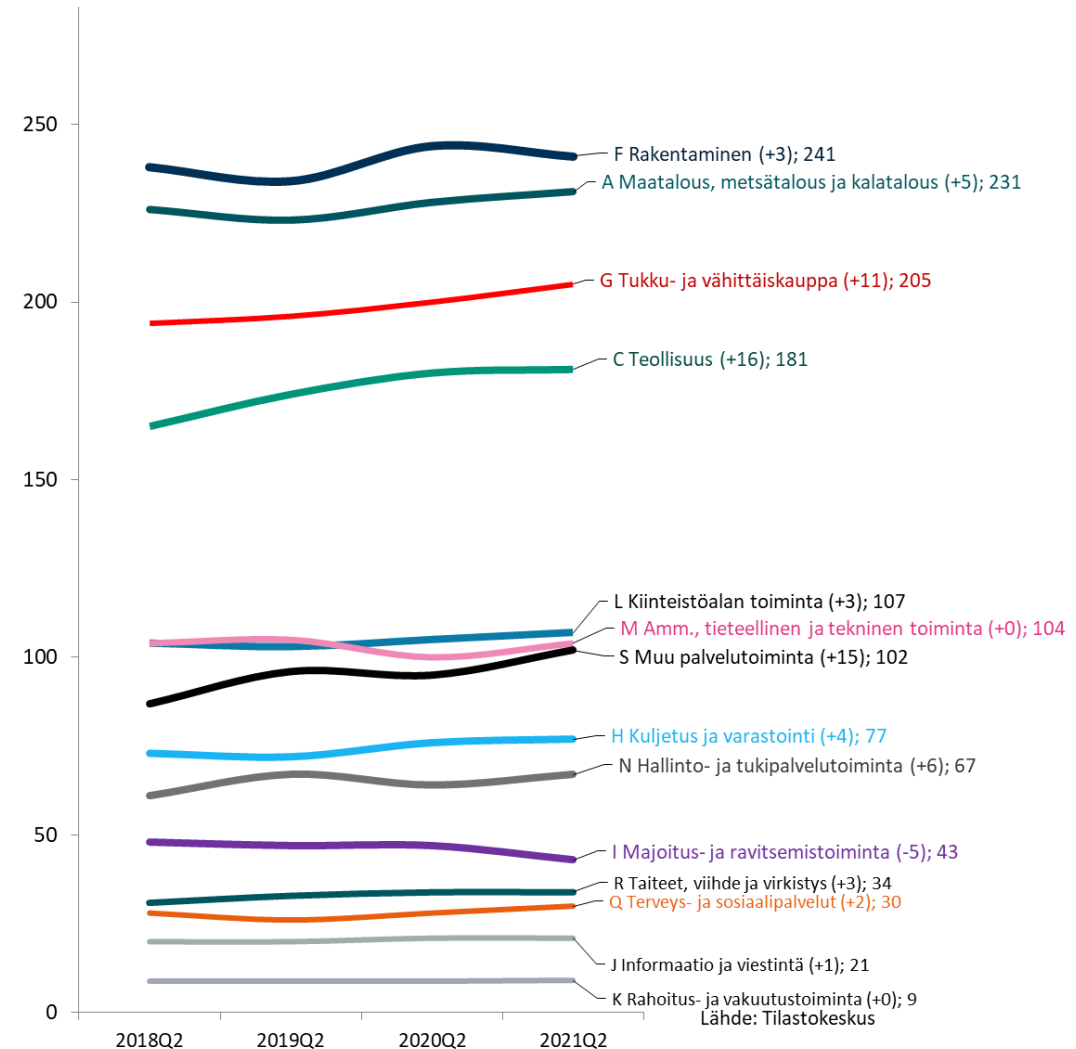
Lähde: Tilastokeskus 2022

(https://www.stat.fi/meta/kas/tyopaik_omavara.html)

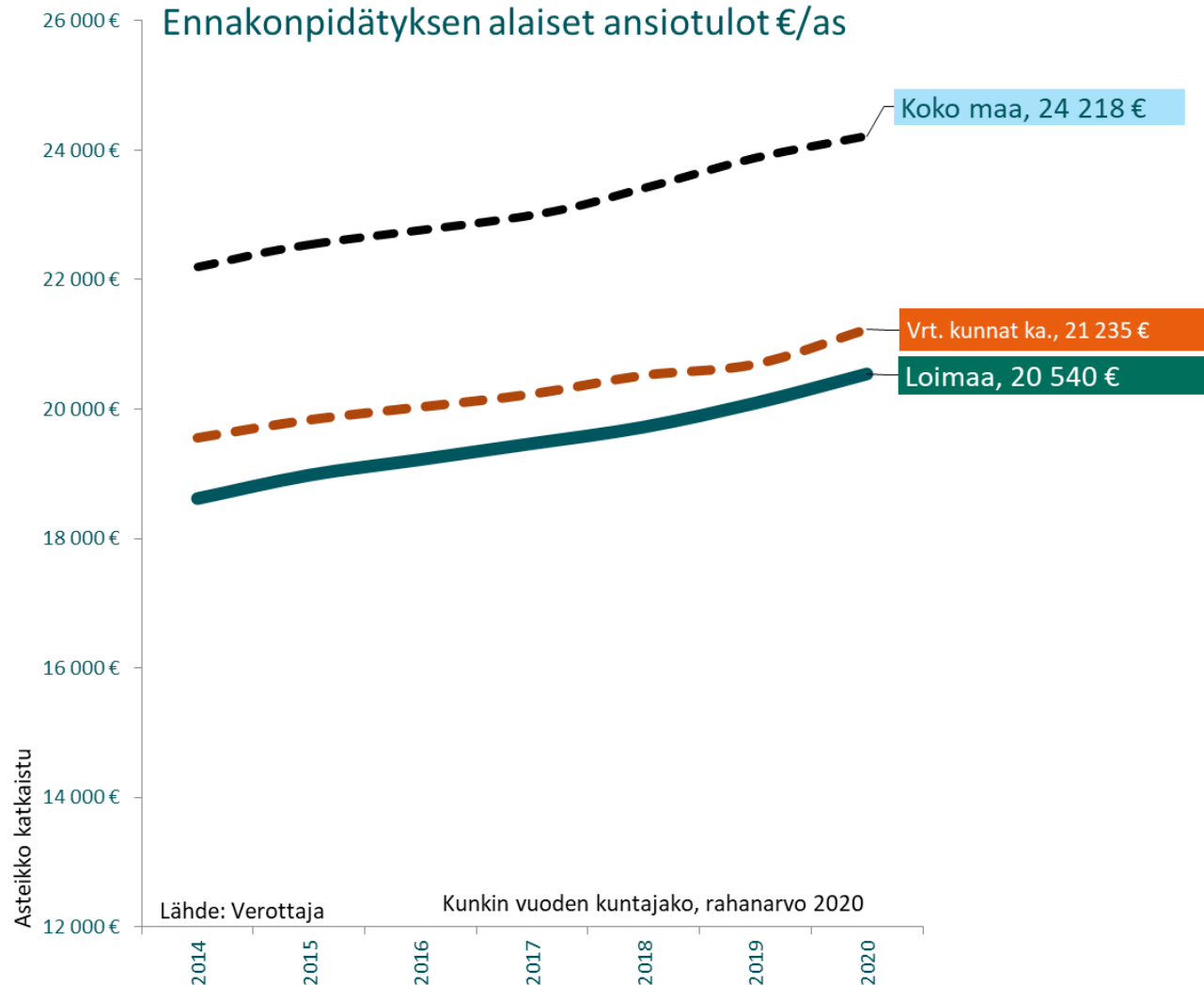
Loimaalla yritysten määrä on kasvanut erityisesti palvelutoiminnassa ja teollisuudessa.

Loimaa	Yrityskanta				Muutos	
	2018Q2	2019Q2	2020Q2	2021Q2	2018Q2-2021Q2	lkm
F Rakentaminen	238	234	244	241	+3	1 %
A Maatalous, metsätalous ja kalatalous	226	223	228	231	+5	2 %
G Tukku- ja vähittäiskauppa	194	196	200	205	+11	6 %
C Teollisuus	165	174	180	181	+16	10 %
L Kiinteistöalan toiminta	104	103	105	107	+3	3 %
M Amm., tieteellinen ja tekninen toiminta	104	105	100	104	+0	0 %
S Muu palvelutoiminta	87	96	95	102	+15	17 %
H Kuljetus ja varastointi	73	72	76	77	+4	5 %
N Hallinto- ja tukipalvelutoiminta	61	67	64	67	+6	10 %
I Majoitus- ja ravitsemistoiminta	48	47	47	43	-5	-10 %
R Taiteet, viihde ja virkistys	31	33	34	34	+3	10 %
Q Terveys- ja sosiaalipalvelut	28	26	28	30	+2	7 %
J Informaatio ja viestintä	20	20	21	21	+1	5 %
P Koulutus	13	13	12	13	+0	0 %
K Rahoitus- ja vakuutustoiminta	9	9	9	9	+0	0 %
Muut	23	22	21	8	+0	0 %
Yhteensä	1 424	1 440	1 464	1 488	+64	4 %

LOIMAA -Yrityskanta



Loimaalla ennakonpidätyksen alaiset ansiotulot asukasta kohti ovat alle vertailukuntien keskimääräistä tason ja selvästi koko maata alhaisemmat.



Vrt. kunnat	Muutos%
2020 (€/asukas)	2014-2020
1.Uusikaupunki (23788€)	10 %
2.Loimaa (20540€)	10 %
3.Huittinen (20578€)	10 %
4.Sastamala (20787€)	10 %
5.Kurikka (19884€)	8 %
6.Kauhava (19645€)	8 %
7.Valkeakoski (23715€)	8 %
8.Kankaanpää (20448€)	8 %
9.Iisalmi (21374€)	8 %
10.Forssa (21587€)	6 %
Vrt. kunnat ka. (21235€)	9 %
Koko maa (24218€)	9 %

Lajiteltu muutoksen suuruuden mukaan

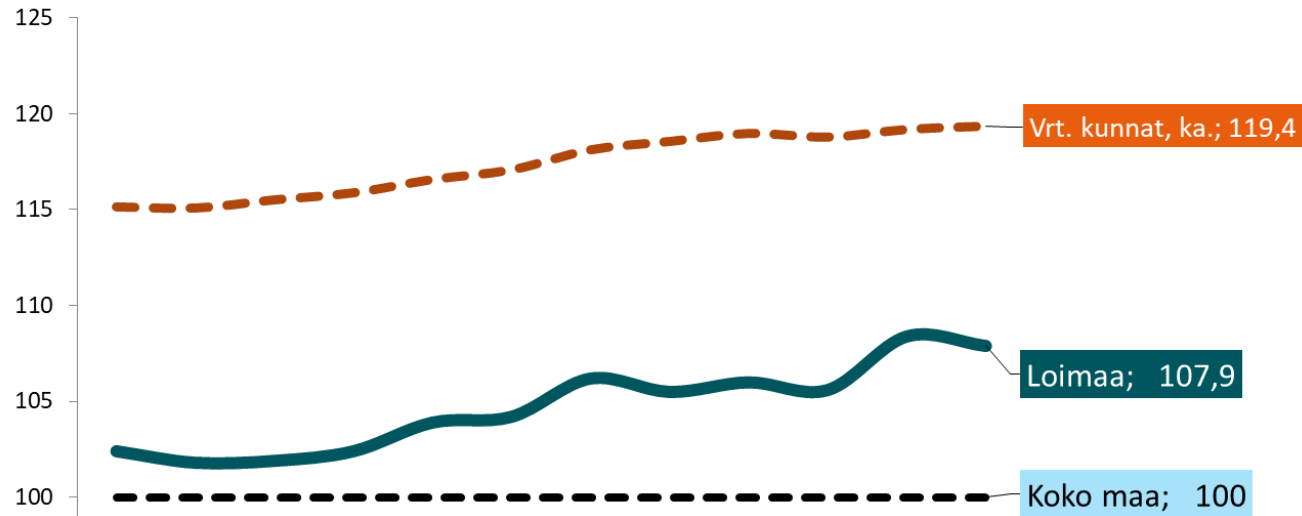


Hyvinvointi, koulutus ja äänestysaktiivisuus



Väestön sairastavuus on vertailuryhmän tasoa alhaisempaa.

Kelan sairastavuusindeksi, ikävakioitu



Lähde: KELA

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Loimaa	102,4	101,8	101,9	102,4	103,9	104,2	106,2	105,5	106,0	105,6	108,4	107,9
Vrt. kunnat, ka.	115,1	115,1	115,5	115,9	116,6	117,1	118,1	118,6	119,0	118,8	119,2	119,4
Koko maa	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vrt. kunnat	2018
1.Kankaanpää	215,4
2.Iisalmi	121,3
3.Kurikka	112,7
4.Forssa	112,6
5.Kauhava	112,0
6.Sastamala	108,0
7.Loimaa	107,9
8.Huittinen	105,9
9.Uusikaupunki	99,0
10.Valkeakoski	98,9
Vrt. kunnat ka.	119,4

Miten sairastavuusindeksi lasketaan?

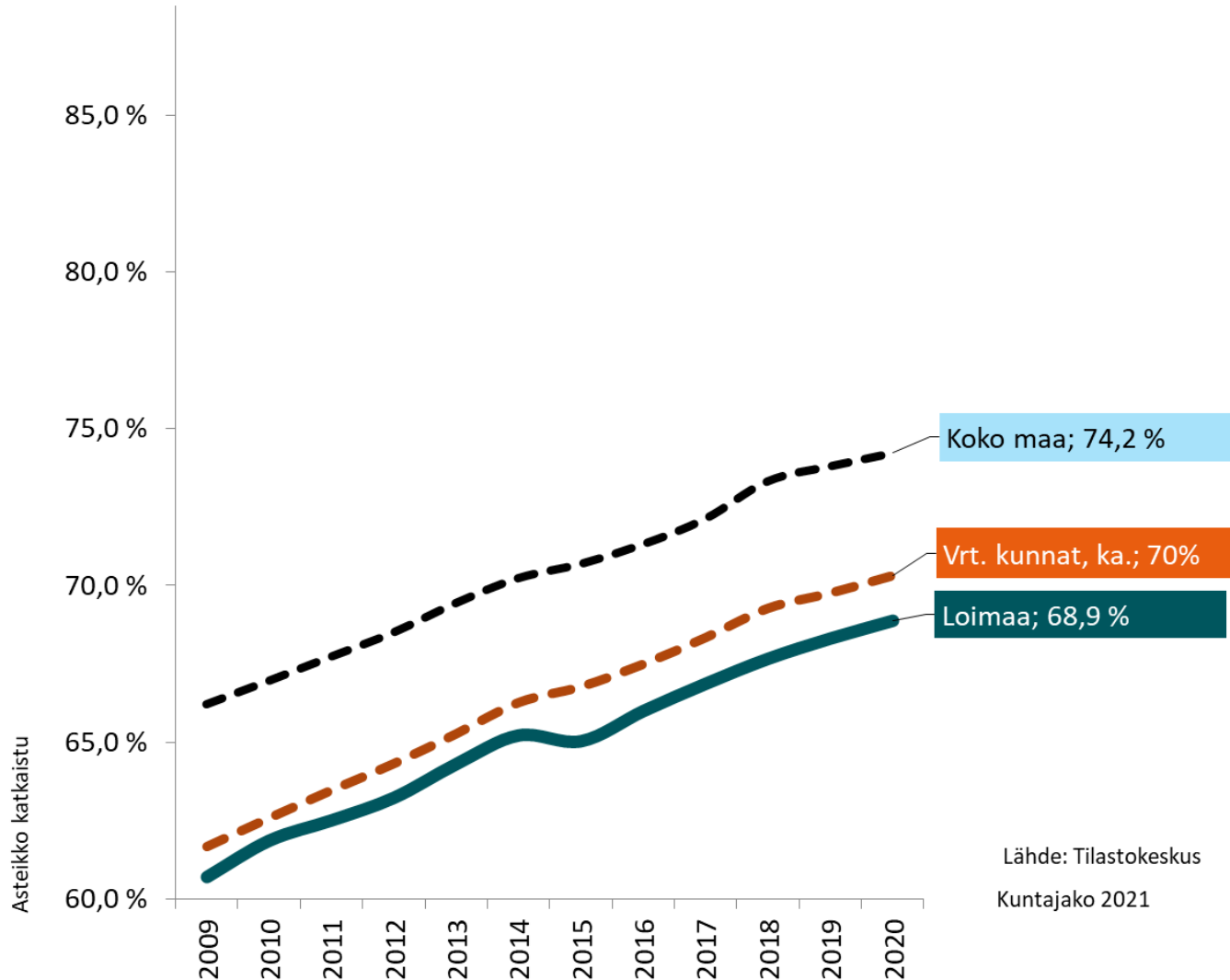
Jokaiselle Suomen kunnalle on laskettu Kelan rekisteritietojen avulla indeksiluku, joka kertoo, miten tervettä tai sairasta väestö on suhteessa koko maan keskiarvoon (=100). Luvut perustuvat kolmeen rekisterimuuttujaan: kuolleisuuteen, työkyvyttömyyseläkkeellä olevien osuuteen työikäisistä sekä erityiskorvattaviin lääkkeisiin, rajoitetusti peruskorvattaviin lääkkeisiin tai ruokavaliokorvauksiin oikeutettujen osuuteen väestöstä. Kukin muuttujista on suhteutettu erikseen maan väestön keskiarvoon, jota merkitään luvulla 100. Sairastavuusindeksi on kolmen osaindeksin keskiarvo.

Lähde: Kela 2022 (<https://www.kela.fi/terveyspuntari>)

Loimaalla tutkinnon suorittaneiden osuus on kasvanut 8 prosenttiyksikköä 2009-2020 ja heidän määränsä noin 622:lla.

Tutkinnon suorittaneiden osuus on hieman vertailuryhmän tasoa alhaisempi.

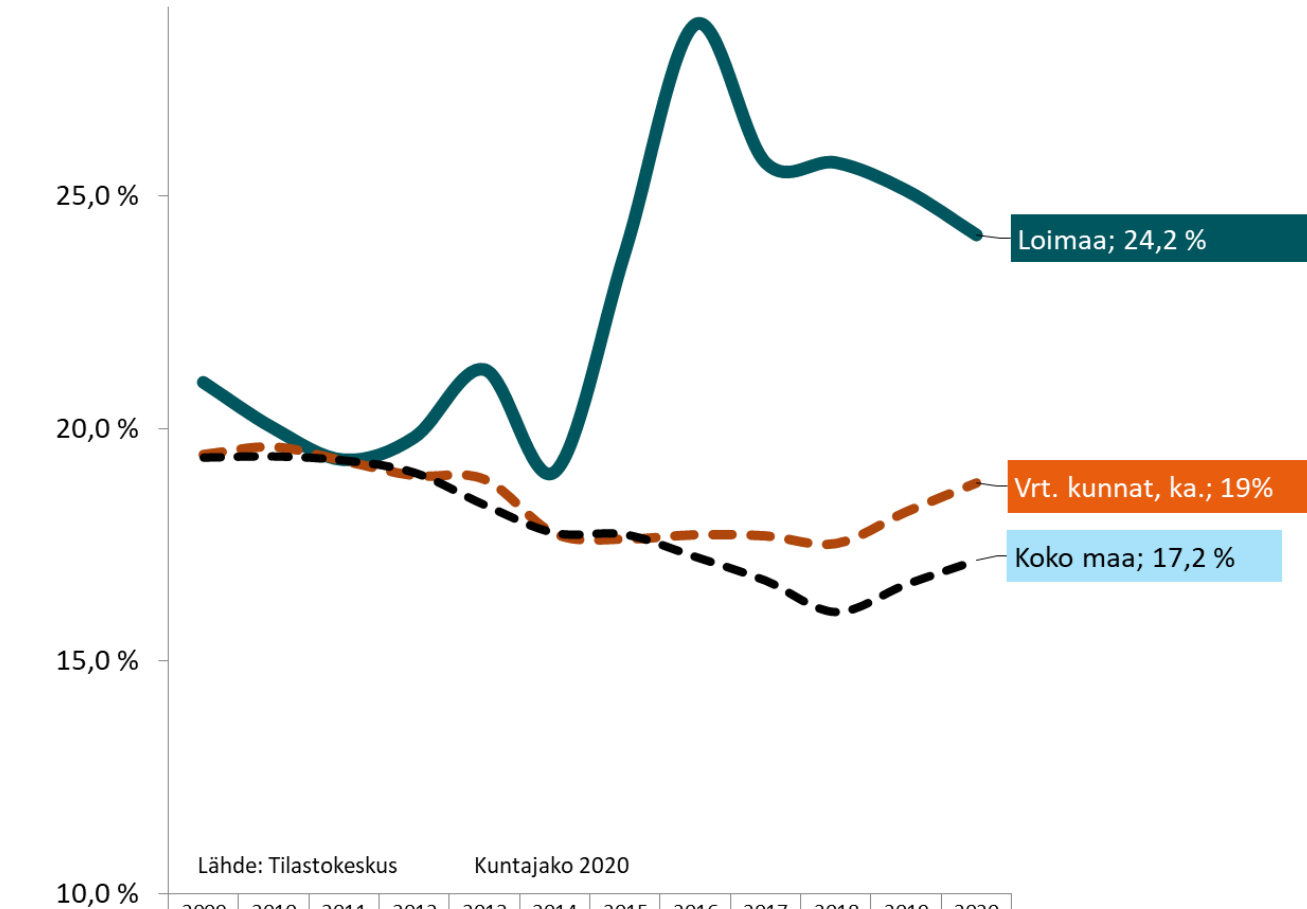
Tutkinnon suorittaneita yhteensä, osuus 15 v täyttäneistä



Määrän ja osuuden muutos 2009-2020	
Vrt. kunnat	
1.Kurikka (+632)	+10 %
2.Huittinen (+446)	+9 %
3.Sastamala (+1362)	+9 %
4.Kauhava (+316)	+9 %
5.Kankaanpää (+317)	+9 %
6.Valkeakoski (+1645)	+9 %
7.Forssa (+900)	+8 %
8.Loimaa (+622)	+8 %
9.Iisalmi (+937)	+8 %
10.Uusikaupunki (+773)	+7 %
11.Vrt. kunnat, ka. (+795)	+9 %
Koko maa (+513658)	+8 %

Ilman tutkintoa olevien 20-24 vuotiaiden osuus on kasvanut ja on nyt vertailuryhmän korkein. Osuus on kuitenkin laskenut viime vuosina.

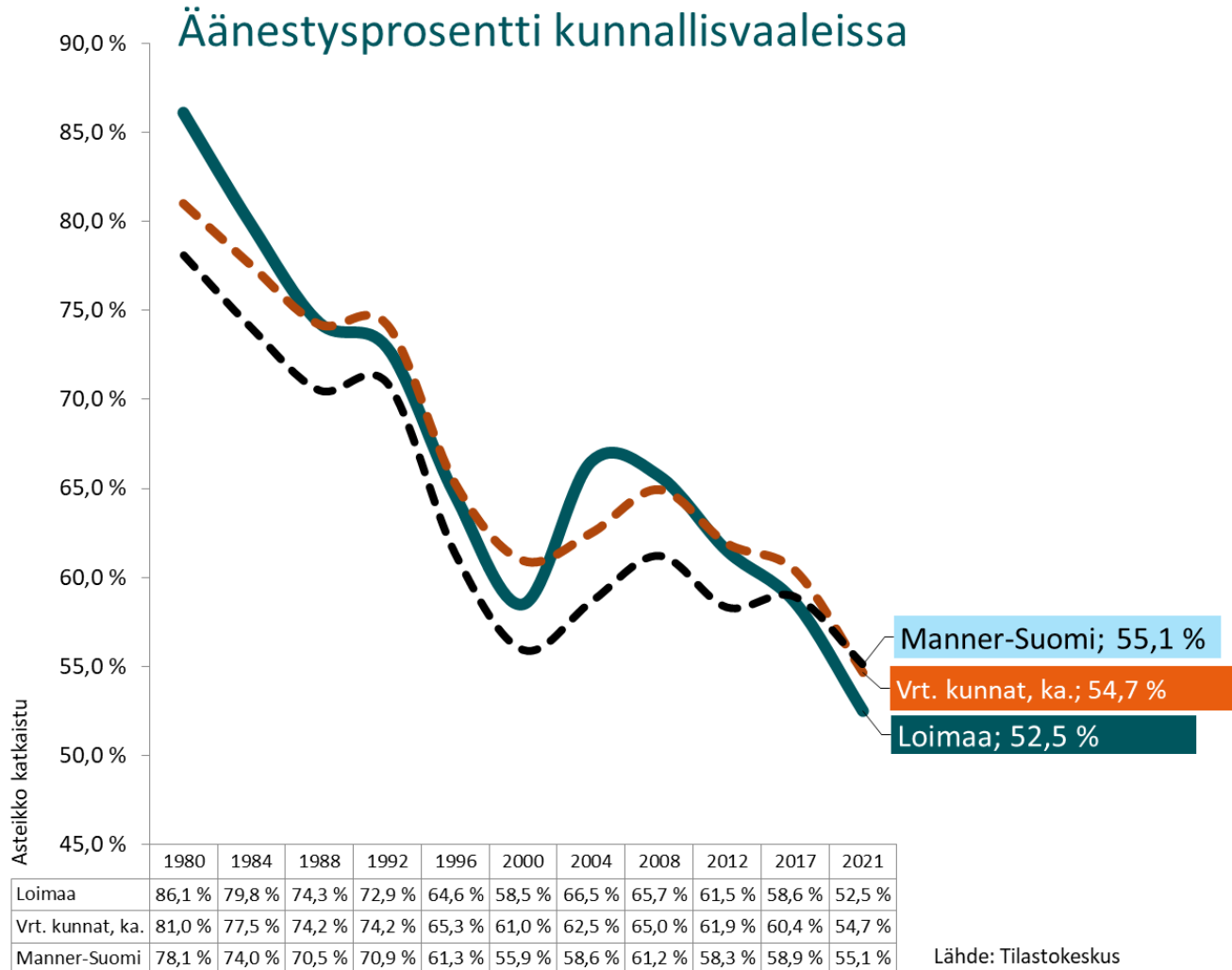
Ei perusasteen jälkeistä tutkintoa 20 - 24 vuotiaat



Määrän ja osuuden muutos 2009-2020		
Vrt. kunnat		
1.Loimaa (-26)		3 %
2.Iisalmi (-21)		3 %
3.Uusikaupunki (-8)		3 %
4.Kurikka (-44)		2 %
5.Kauhava (-51)		0 %
6.Valkeakoski (-29)		0 %
7.Kankaanpää (-59)		-3 %
8.Sastamala (-90)		-3 %
9.Huittinen (-62)		-5 %
10.Forssa (-87)		-6 %
11Vrt. kunnat, ka. (-477)		-1 %
Koko maa (-303830)		-2 %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Loimaa	21,0 %	20,0 %	19,3 %	19,8 %	21,3 %	19,1 %	23,8 %	28,7 %	25,7 %	25,7 %	25,1 %	24,2 %
Vrt. kunnat, ka.	19,4 %	19,6 %	19,3 %	19,0 %	18,9 %	17,7 %	17,6 %	17,7 %	17,7 %	17,5 %	18,2 %	18,8 %
Koko maa	19,4 %	19,4 %	19,3 %	19,0 %	18,4 %	17,8 %	17,7 %	17,2 %	16,7 %	16,1 %	16,7 %	17,2 %

Äänestysaktiivisuus oli viimeisissä kuntavaaleissa alhaisempi kuin vertailukunnissa ja koko maassa keskimäärin.



Vrt. kunnat	2021
1.Kauhava	60,0 %
2.Kankaanpää	59,4 %
3.Kurikka	58,3 %
4.Sastamala	57,1 %
5.Huittinen	54,7 %
6.Forssa	54,0 %
7.Valkeakoski	52,6 %
8.Loimaa	52,5 %
9.Uusikaupunki	49,9 %
10.Iisalmi	48,3 %
Vrt. kunnat ka.	54,7 %
Manner-Suomi	55,1 %



Loimaa oli asettanut kestävyystavoitteista 60 % vuonna 2021 (TEA-viisari)

	Loimaa
Matalahiiliseen yhteiskuntaan siirtyminen ja hiilipäästöjen vähentäminen	
Väestörakenteen muutokseen sopeutuminen	Kyllä
Luonnon monimuotoisuuden ja ekosysteemien suojelu	
Eriarvoisuutta vähentävä kaavoitus	Kyllä
Sosiaalisesti kestävä asuntotuotanto	Kyllä

TEA-viisari mittaa kuntien kykyä integroida kuntalaisten terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen osaksi niiden perustoimintaa.

Tulokset kootaan joka toinen vuosi kuntien viranhaltijoille lähetettävällä kyselyllä.

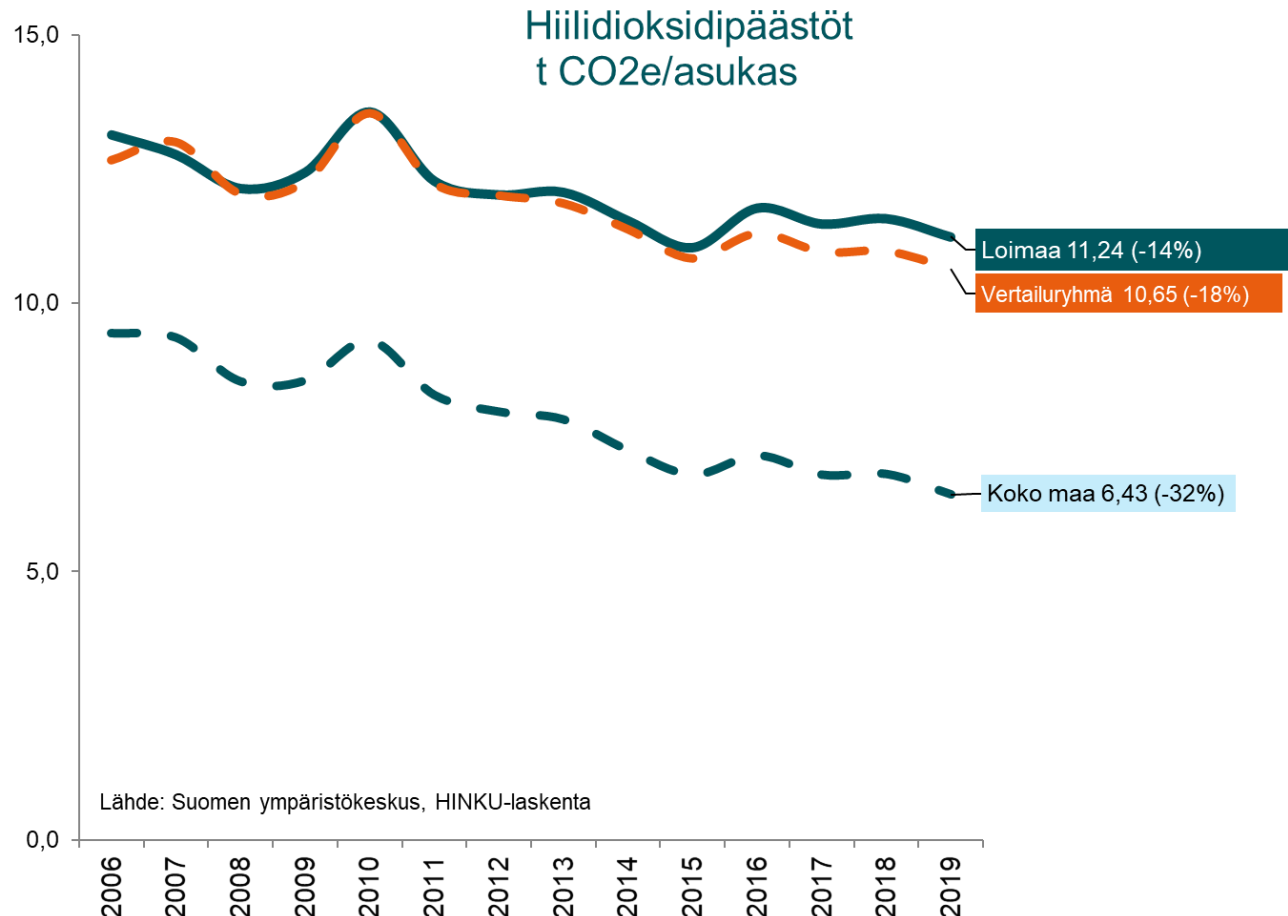
TEA-viisari - kestävyystavoitteet

Vrt. kunnat	2021
1. Iisalmi	100
2. Sastamala	80
3. Loimaa	60
4. Forssa	60
5. Uusikaupunki	60
6. Valkeakoski	40
7. Kankaanpää	20
8. Huittinen	20
9. Kauhava	20
10. Kurikka	0
Vrt. kunnat ka.	46
Koko maa	85

Lähde: THL

Hiilidioksidipäästöt laskivat 14% asukasta kohti 2006-2019.

Kehitettävää: Hiilineutraalisuuteen on vielä matkaa

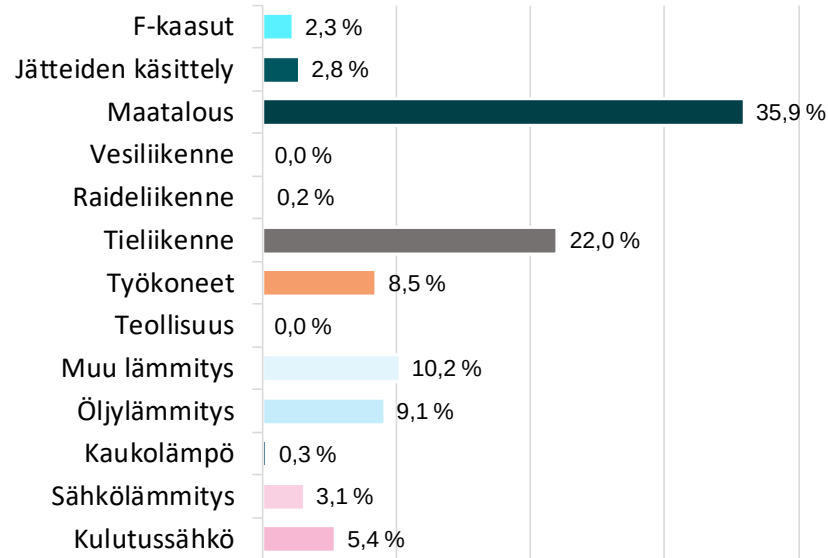


	Hiilidioksidipäästöt t CO ₂ e/asukas													
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Loimaa 11,24 (-14%)	13,1	12,8	12,1	12,4	13,6	12,3	12,0	12,1	11,5	11,0	11,8	11,5	11,6	11,2
Iisalmi 8,07 (-24%)	10,6	10,5	9,5	10,0	11,1	10,0	10,1	9,9	8,8	8,2	8,8	8,6	8,3	8,1
Kankaanpää 13,3 (-22%)	17,0	19,2	17,3	16,7	18,5	16,2	16,4	15,3	14,8	14,3	14,8	14,6	13,9	13,3
Huittinen 14,56 (-8%)	15,8	15,9	15,1	15,1	16,1	14,8	14,8	14,8	14,1	13,8	14,7	14,2	14,7	14,6
Forssa 8,06 (-22%)	10,3	11,2	9,3	9,2	11,0	9,6	8,7	8,5	8,6	7,8	8,1	8,5	8,8	8,1
Valkeakoski 5,17 (-40%)	8,6	8,4	7,8	7,8	8,4	7,5	7,3	6,9	6,4	5,5	5,6	5,3	5,4	5,2
Sastamala 8,7 (-22%)	11,2	11,1	10,4	10,3	11,0	10,0	9,7	9,7	9,2	8,8	9,4	9,0	9,1	8,7
Kauhava 15,42 (-3%)	15,9	16,1	15,4	15,4	16,7	15,8	15,9	15,8	15,4	14,9	15,6	15,1	15,4	15,4
Uusikaupunki 7,33 (-18%)	9,0	9,6	8,7	9,5	11,0	9,6	9,3	9,9	9,5	8,9	8,6	8,3	7,5	7,3
Kurikka 14,64 (-3%)	15,0	15,4	14,8	16,2	18,0	16,5	15,9	15,7	15,2	15,0	15,6	14,6	15,0	14,6
Vertailuryhmä 10,65 (-18%)	12,7	13,0	12,0	12,3	13,5	12,2	12,0	11,9	11,4	10,8	11,3	11,0	11,0	10,6
Koko maa 6,43 (-32%)	9,4	9,4	8,5	8,6	9,3	8,3	8,0	7,8	7,3	6,8	7,2	6,8	6,8	6,4

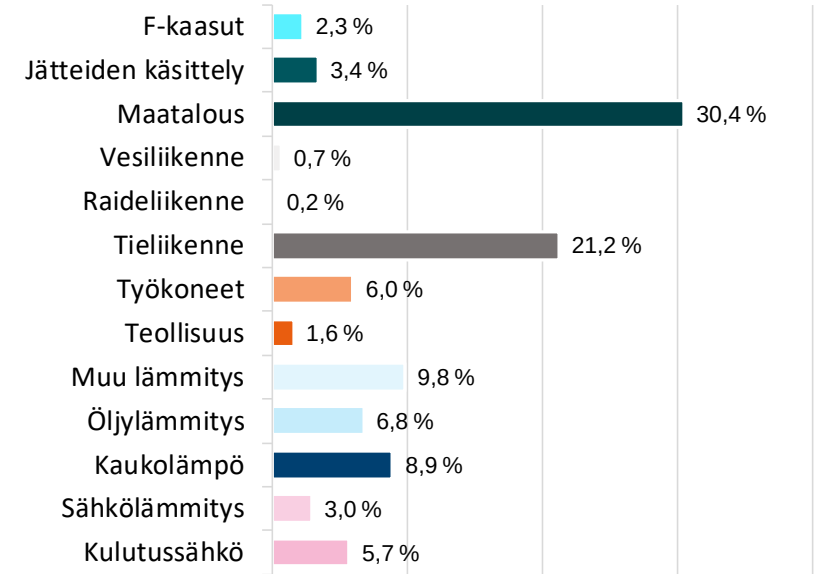
Päästöjen lähteet

- Hinku-laskentasääntöjen mukaan kunnan päästöihin ei lasketa:
 - päästökauppaan kuuluvien teollisuuslaitosten polttoaineiden käyttöä,
 - teollisuuden sähkönkulutusta,
 - teollisuuden jätteiden käsittelyn päästöjä eikä
 - kuorma-, paketti- ja linja-autojen läpiajoliikennettä.
- Lisäksi alueella tuotetusta tuulivoimasta lasketaan kunnalle päästöhyvityksiä vuosittaisen sähkön päästökertoimen mukaisesti.

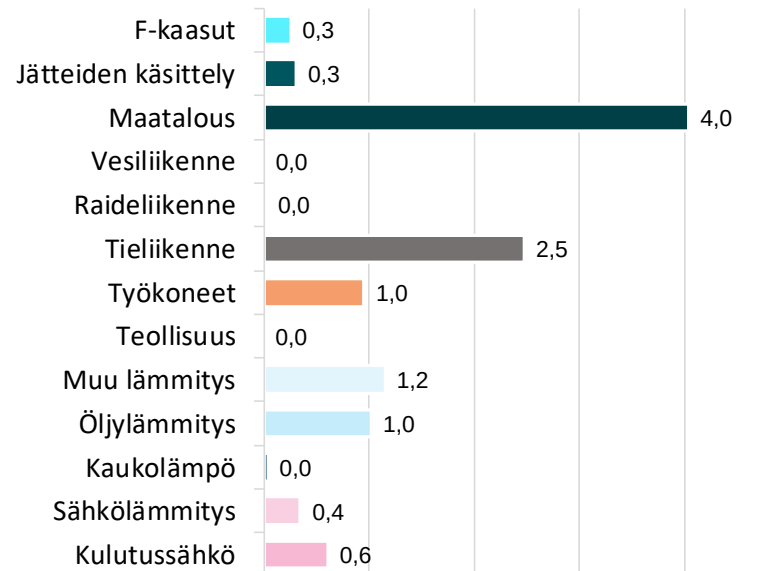
Loimaa 2019 hiilidioksidipäästöt %



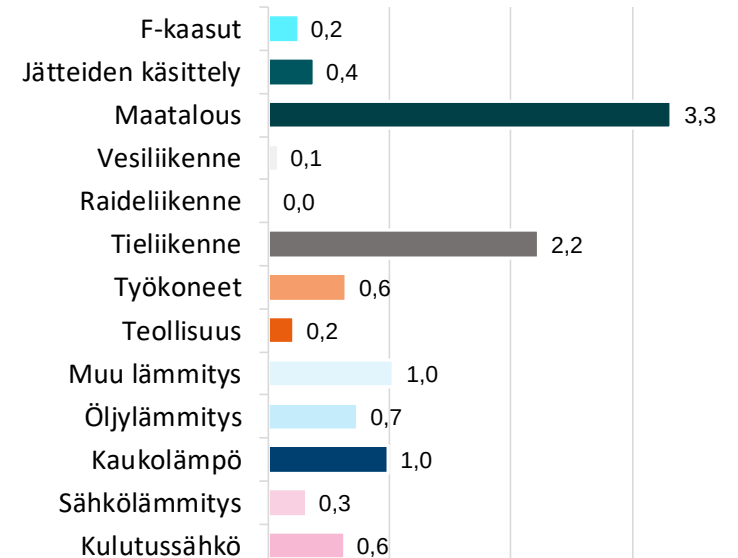
Vertailuryhmä 2019 hiilidioksidipäästöt %



Loimaa 2019 hiilidioksidipäästöt tonnia CO2e/asukas



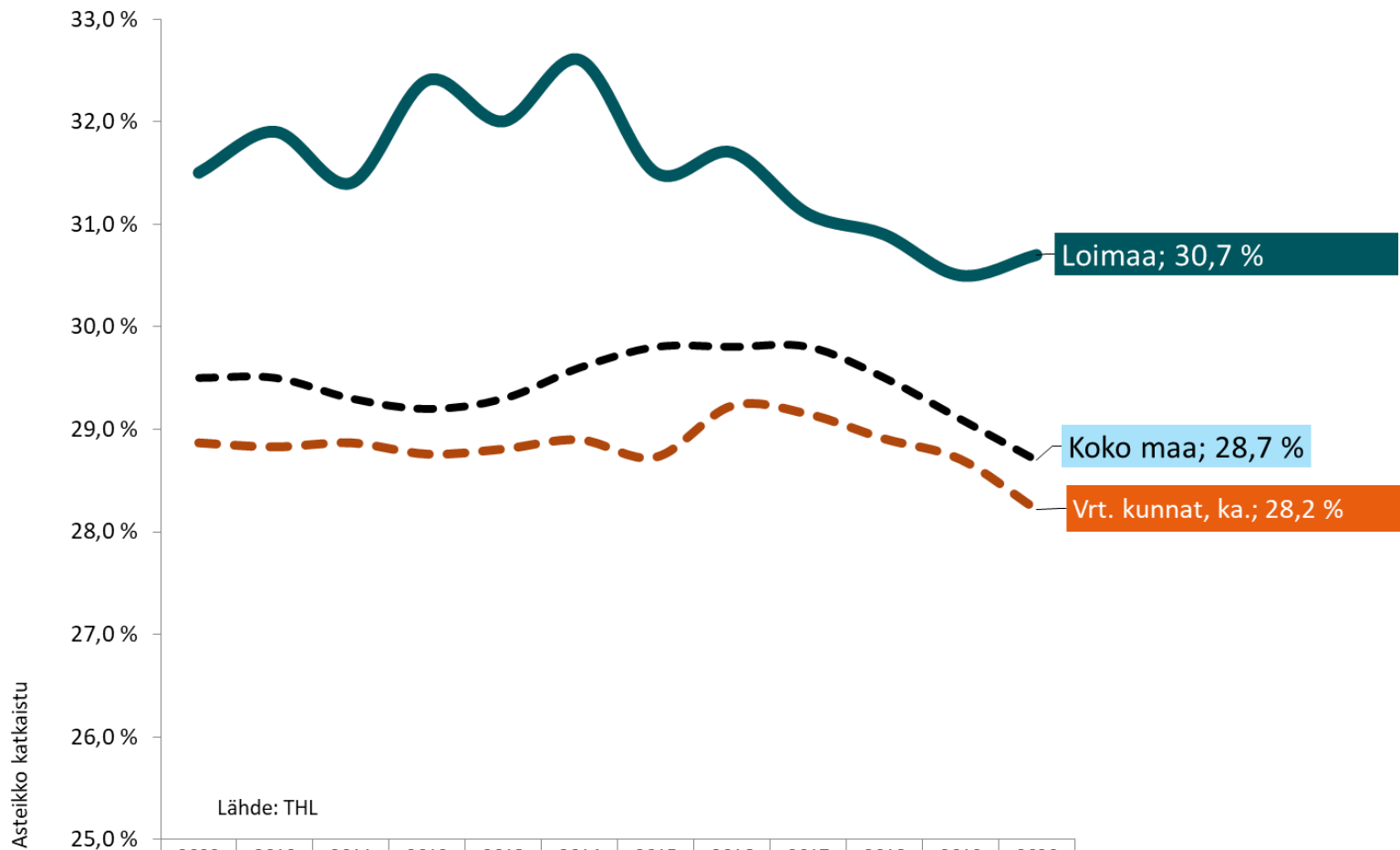
Vertailuryhmä 2019 hiilidioksidipäästöt tonnia CO2e/asukas





Ahtaasti asuvia lapsiasuntokunta on vertailuryhmästä eniten. Osuus on hieman laskenut vuodesta 2009.

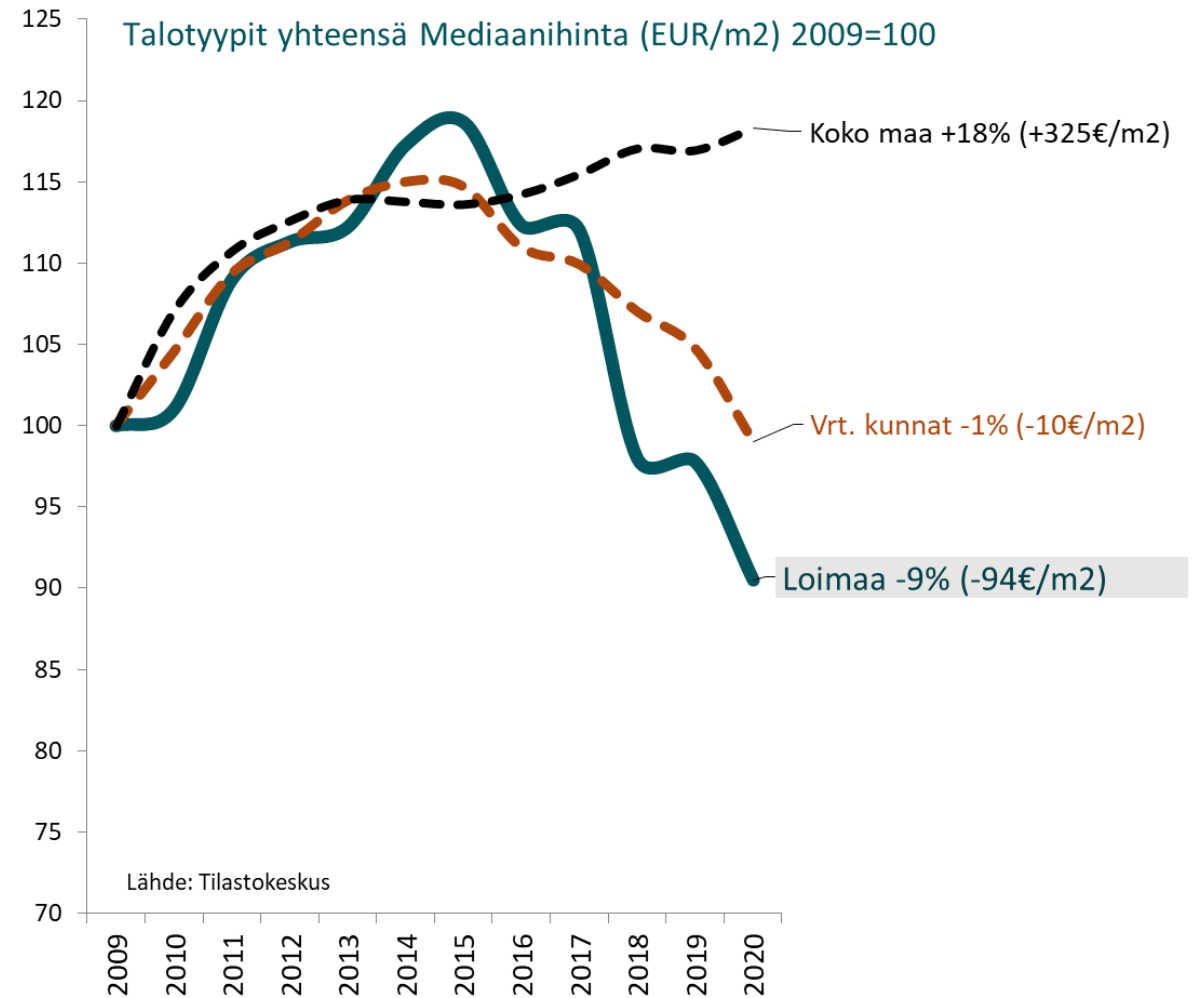
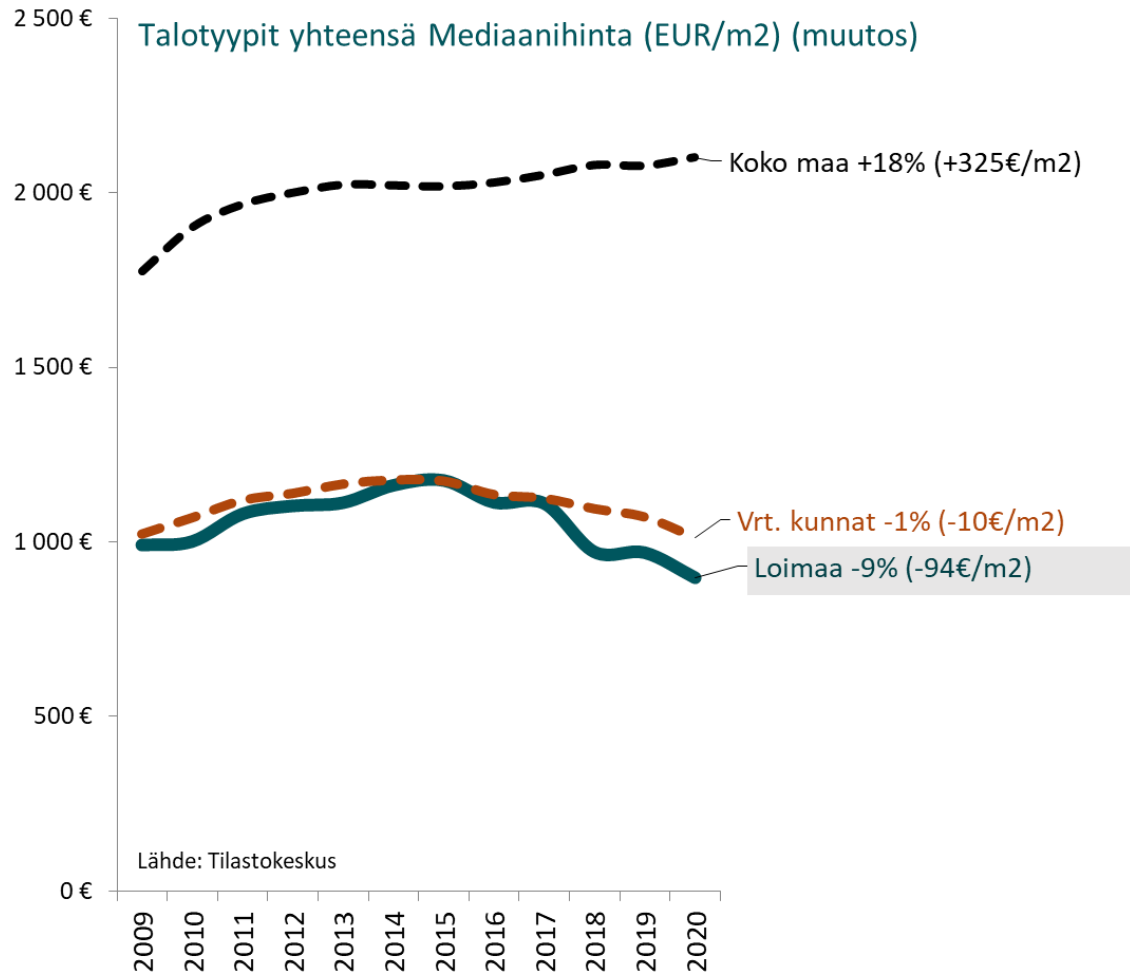
Ahtaasti asuvat lapsiasuntokunnat, % kaikista lapsiasuntokunnista



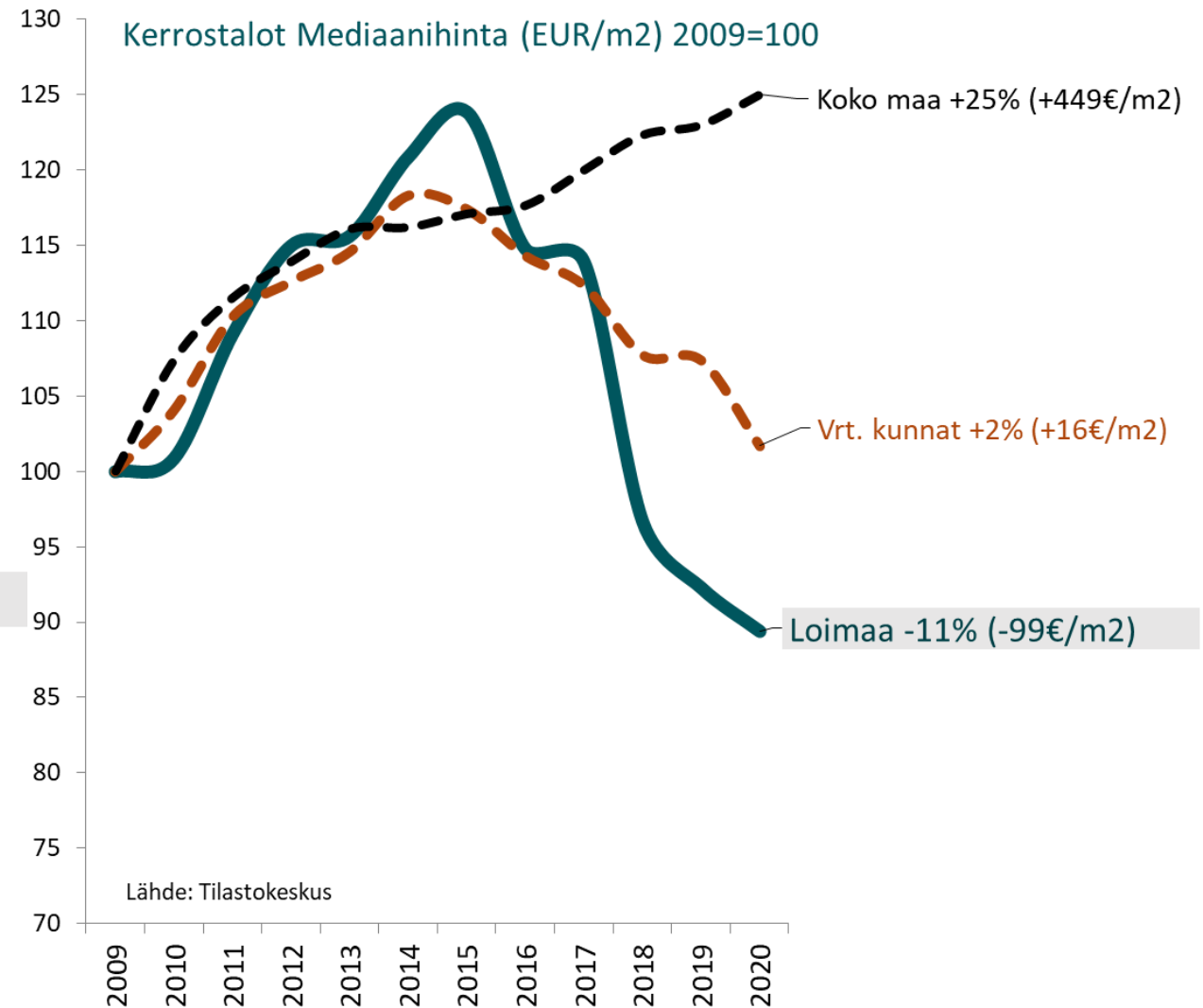
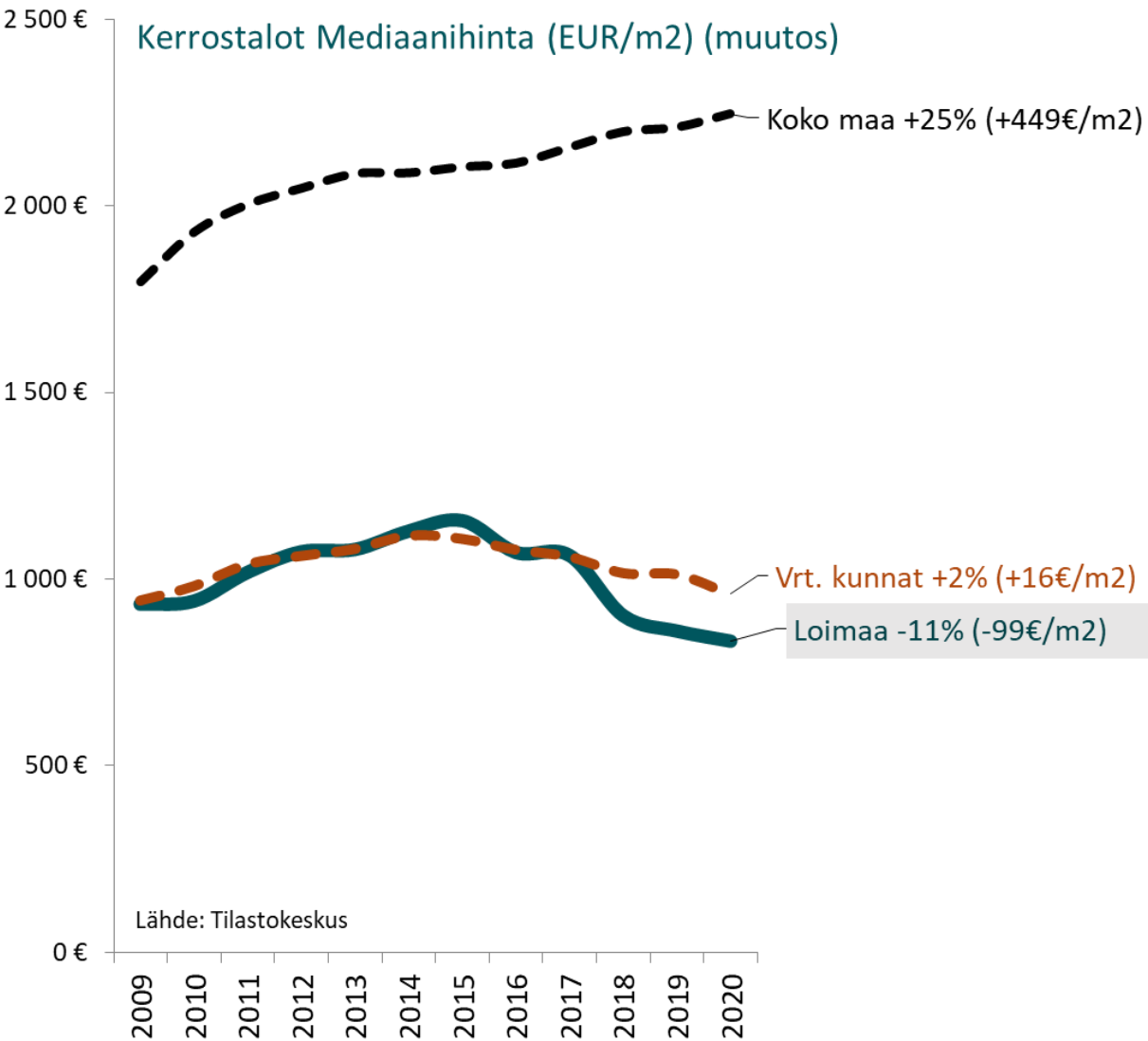
Vrt. kunnat	2020
1.Loimaa	30,7 %
2.Sastamala	30,0 %
3.Forssa	29,9 %
4.Uusikaupunki	29,2 %
5.Kauhava	28,7 %
6.Iisalmi	28,6 %
7.Kurikka	27,7 %
8.Kankaanpää	27,4 %
9.Valkeakoski	26,2 %
10.Huittinen	23,8 %
Vrt. kunnat ka.	28,2 %

Lapsiasuntokunta on asuntokunta, jossa on vähintään yksi alle 18-vuotias henkilö. Asunto on ahtaasti asuttu, jos siinä asuu enemmän kuin yksi henkilö huonetta kohti, kun keittiötä ei lasketa huoneluukuun

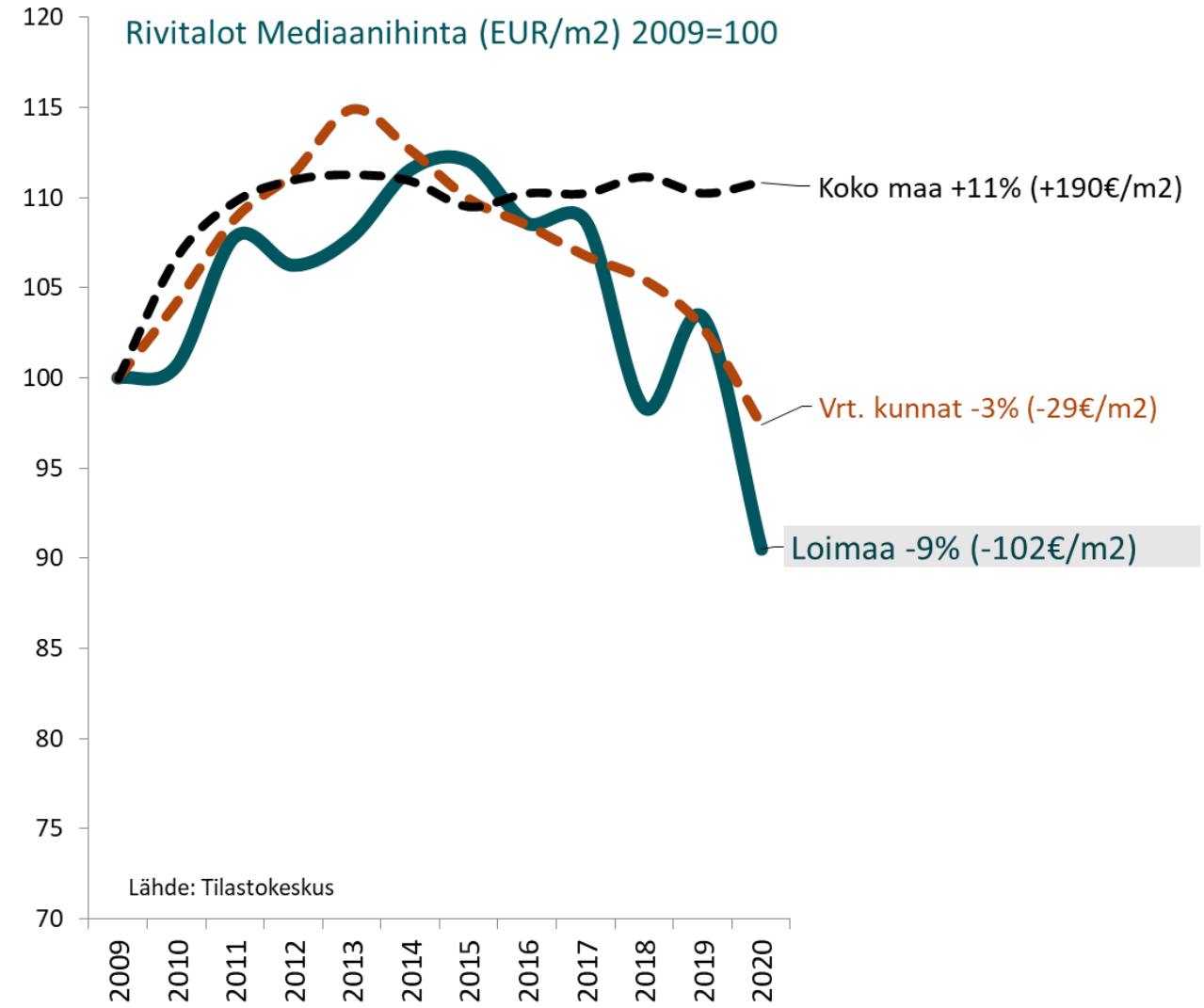
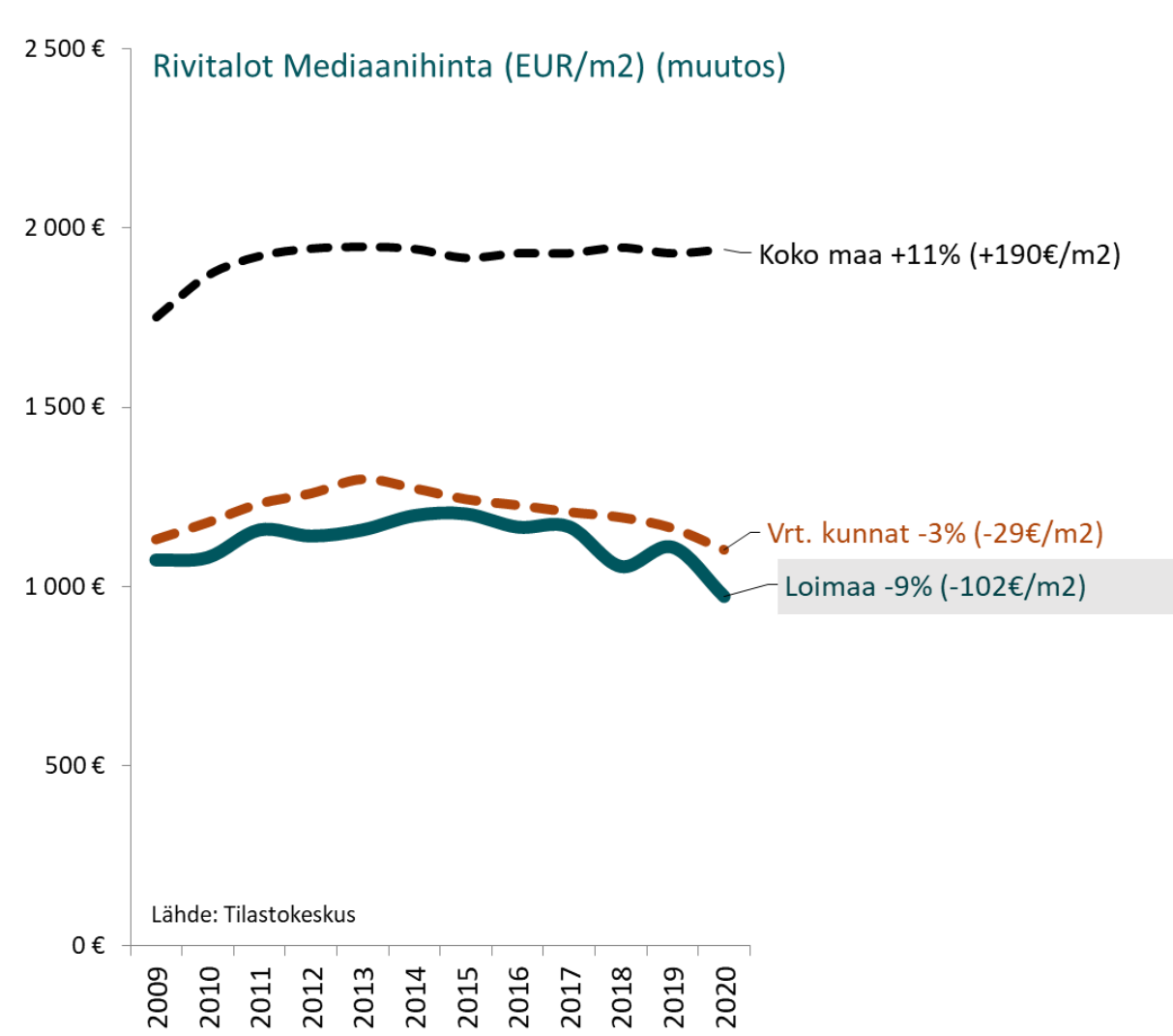
Vanhojen osakeasuntojen hinta on Loimaalla kehittynyt heikommmin kuin vertailukunnissa.



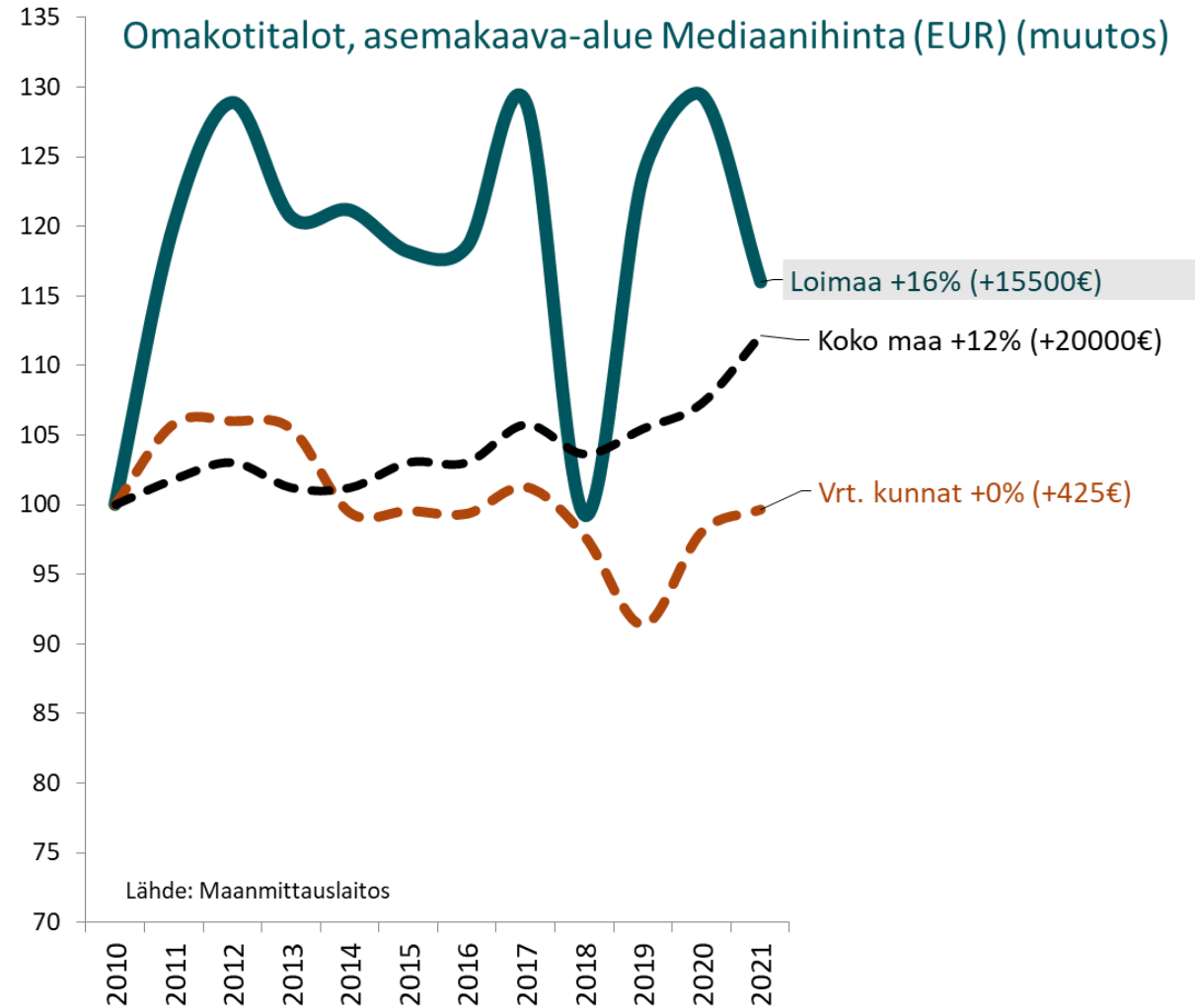
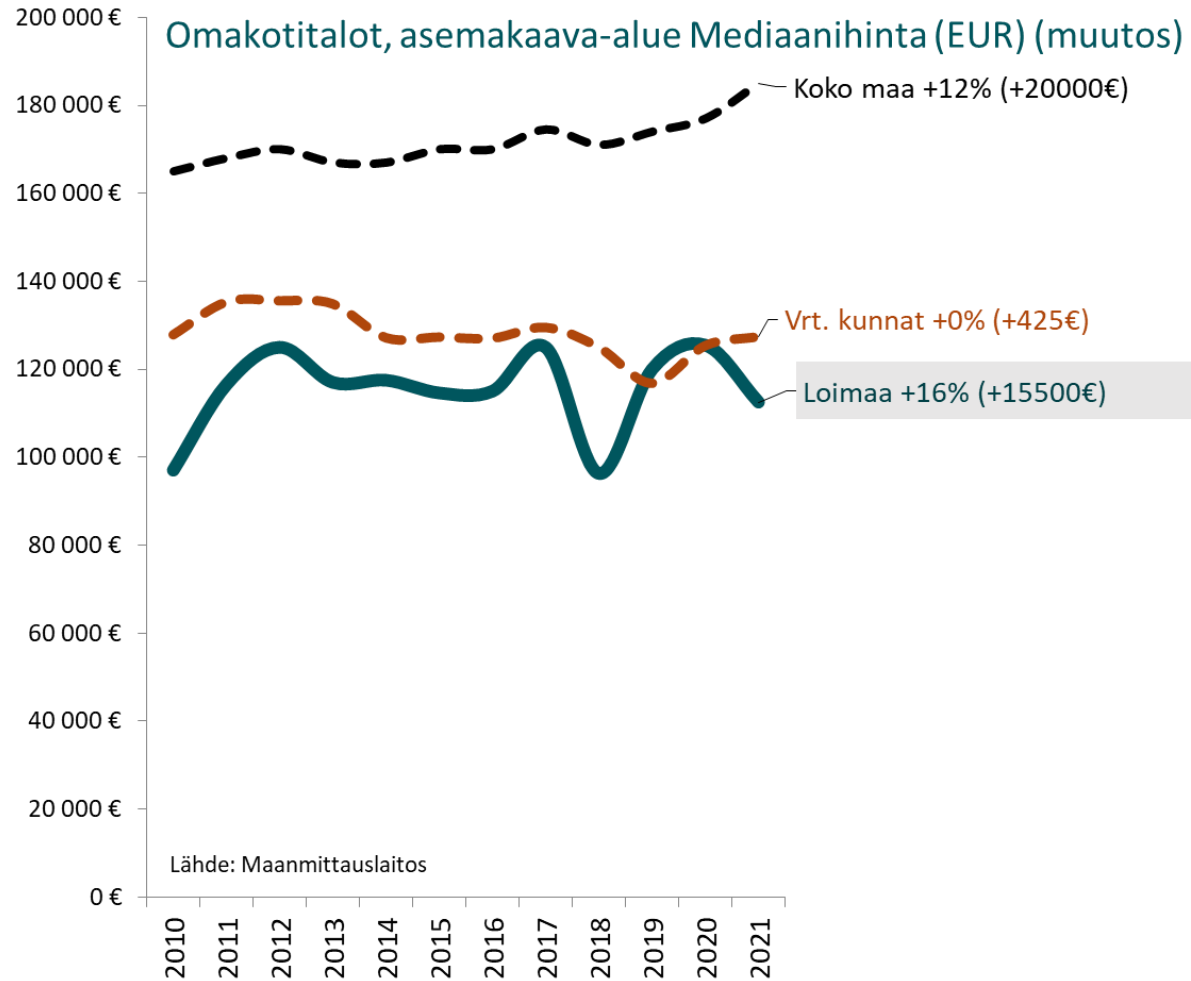
Vanhojen kerrostaloasuntojen hinta on Loimaalla kehittynyt heikommin kuin vertailukunnissa.



Vanhojen rivitaloasuntojen hinta on Loimaalla kehittynyt heikommmin kuin vertailukunnissa.



Omakotitalojen hinnat asemakaava-alueilla ovat Loimaalla kehittyneet paremmin kuin vertailukunnissa keskimäärin.





Kuntatalouden kehitys



Konsernitalous oli kuntalain kriteeristön mukaan vuonna 2020 kestävällä pohjalla.

KUNTALAIN 118 §:N MUKAISET KUNNAT JA KRITERISTÖ

	1. Konsernin kertyneen jäämän perusteella		2. Jos kaikki seuraavat 8 kriteeriä täyttyvät							
			Kunnan tulovero%		Konsernin vuosikate		Konsernin lainakanta		Konsernin suhteellinen velkaantuneisuus	
	2019 €/as	2020 €/as	2019 %	2020 %	2019 €/as	2020 €/as	2019 €/as	2020 €/as	2019 €/as	2020 €/as
Raja-arvo	alijäämä vähintään 500 €/as.	vähintään 1000 €/as.	väh. 20,91 1)	väh. 20,99 1)	negatiivinen		väh. 10658 2)	väh. 11223 2)	väh. 50 %	
Loimaa	229	807	21,00	21,00	335	1 115	3 657	3 399	48,0 %	42,9 %
Iisalmi	1 726	2 058	20,50	20,50	691	1 202	4 729	5 217	52,6 %	54,6 %
Kankaanpää	100	868	21,50	21,75	471	1 547	6 933	7 157	81,2 %	77,7 %
Huittinen	380	835	21,00	21,00	160	916	3 260	3 382	54,0 %	51,3 %
Forssa	1 346	1 588	20,50	20,50	491	879	4 081	4 028	51,9 %	48,9 %
Valkeakoski	783	1 162	20,25	20,25	643	1 221	5 940	6 565	71,8 %	71,9 %
Sastamala	1 497	1 739	20,75	20,75	376	963	4 493	4 642	57,7 %	55,5 %
Kauhava	689	1 138	21,75	21,75	232	1 155	8 455	9 255	85,1 %	87,3 %
Uusikaupunki	1 674	2 052	20,75	20,75	652	1 289	4 990	4 867	54,0 %	54,1 %
Kurikka	499	751	21,00	21,00	535	1 023	6 638	6 451	78,3 %	77,6 %
Vrt.kunnat ka.	892	1 300	20,90	20,93	459	1 131	5 318	5 496	63,5 %	62,2 %
Koko maa	2 297		19,90	19,98	803	1 253	7 105	7 482	84,4 %	84,3 %
Kriteeri	-500	-1000	20,90	20,98	0	0	10 658	11 223	50 %	50 %

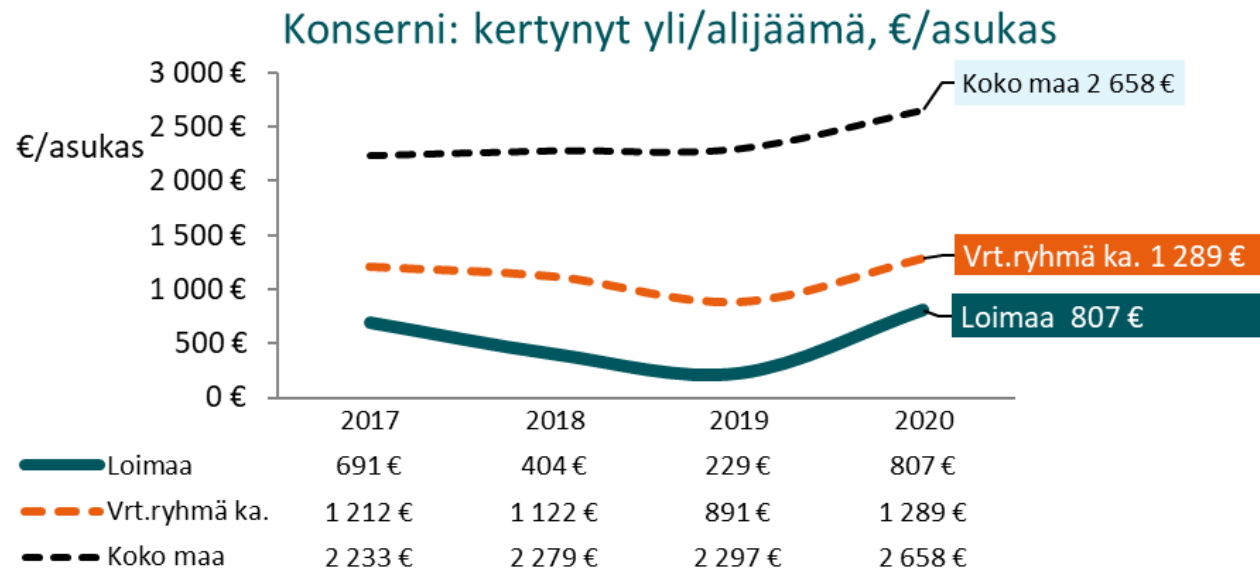
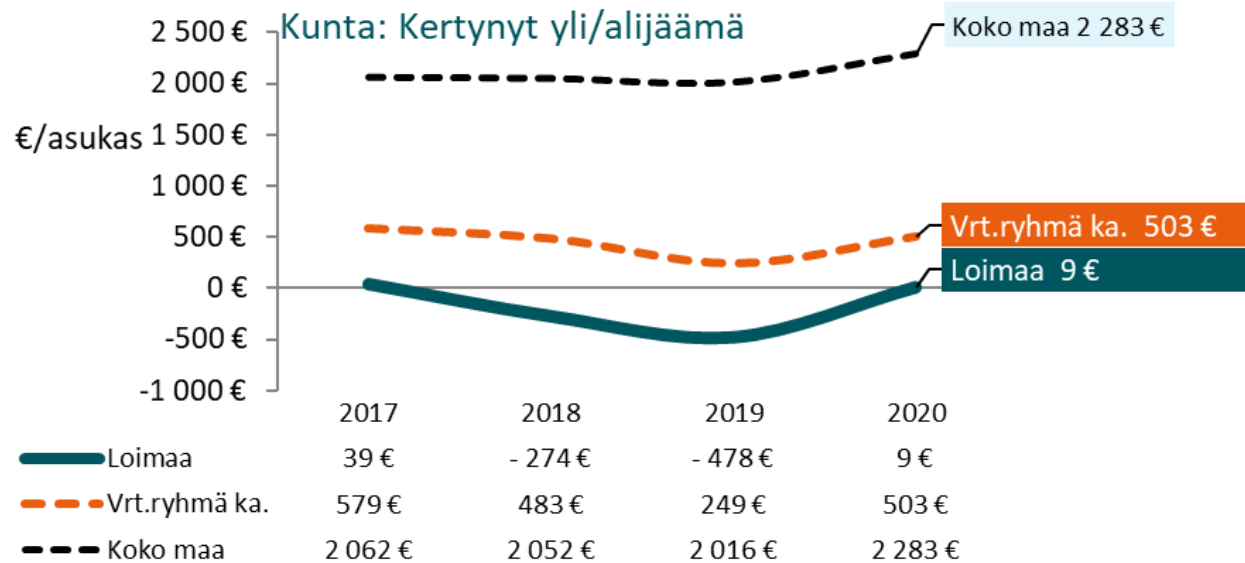
Konsernin suhteellinen velkaantuneisuus alittaa raja-arvon, toisin kuin vertailuryhmässä keskimäärin.

Tuloveroprosentti on raja-arvon mukainen.

1) Kunnan tuloveroprosentti on vähintään 1,0 prosenttiyksikköä korkeampi kuin kaikkien kuntien painotettu keskimääräinen tuloveroprosentti

2) Asukasta kohden laskettu kuntakonsernin lainamäärä ylittää kaikkien kuntakonsernien keskimääräisen lainamäärän vähintään 50 prosentilla

Kunnan ja konsernin kertynyt jäämä (€/asukas)

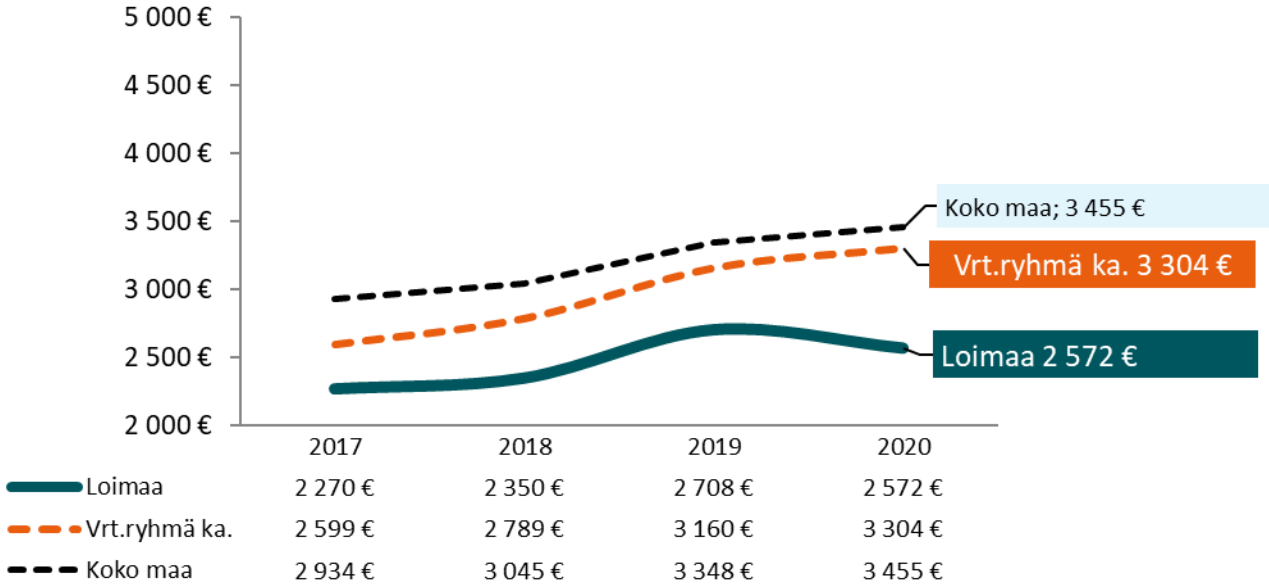


KRITEERI: Asukasta kohti kertynyt alijäämä on konsernin viimeisessä tilinpäätöksessä vähintään 1 000 euroa ja sitä edeltäneessä tilinpäätöksessä vähintään 500 euroa

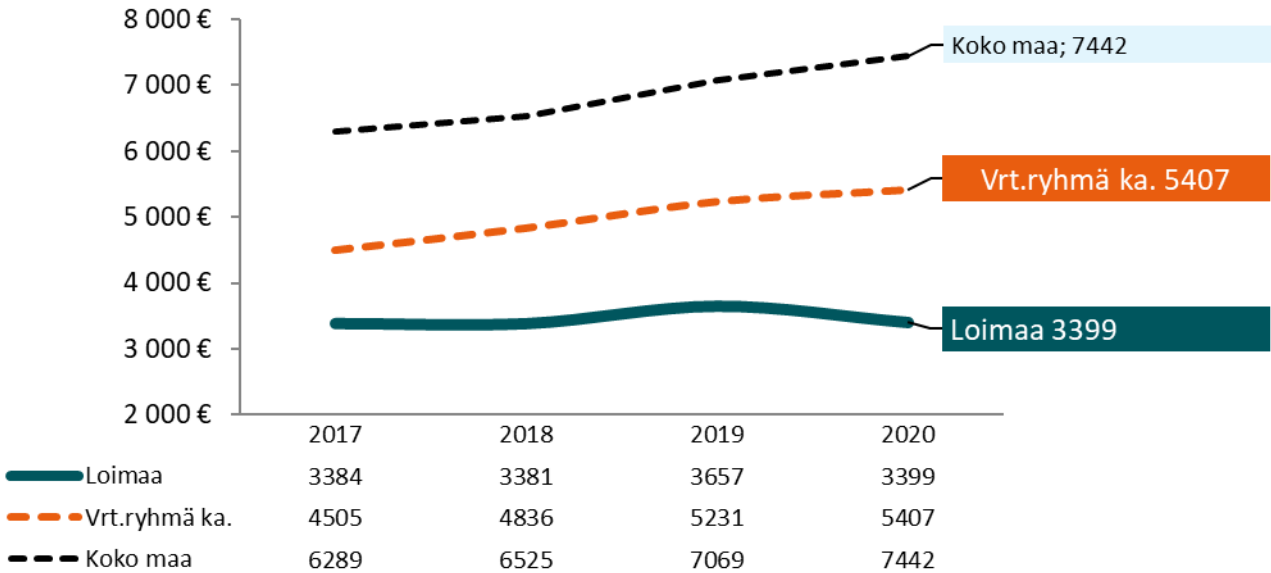
Jäämä lasketaan vähentämällä vuosikatteesta mm. poistot ja satunnaiset kulut. Käyvin hinnoin (ei deflatointia)

Kunnan ja konsernin lainakanta, (€/asukas)

Kunta: Lainakanta, €/asukas

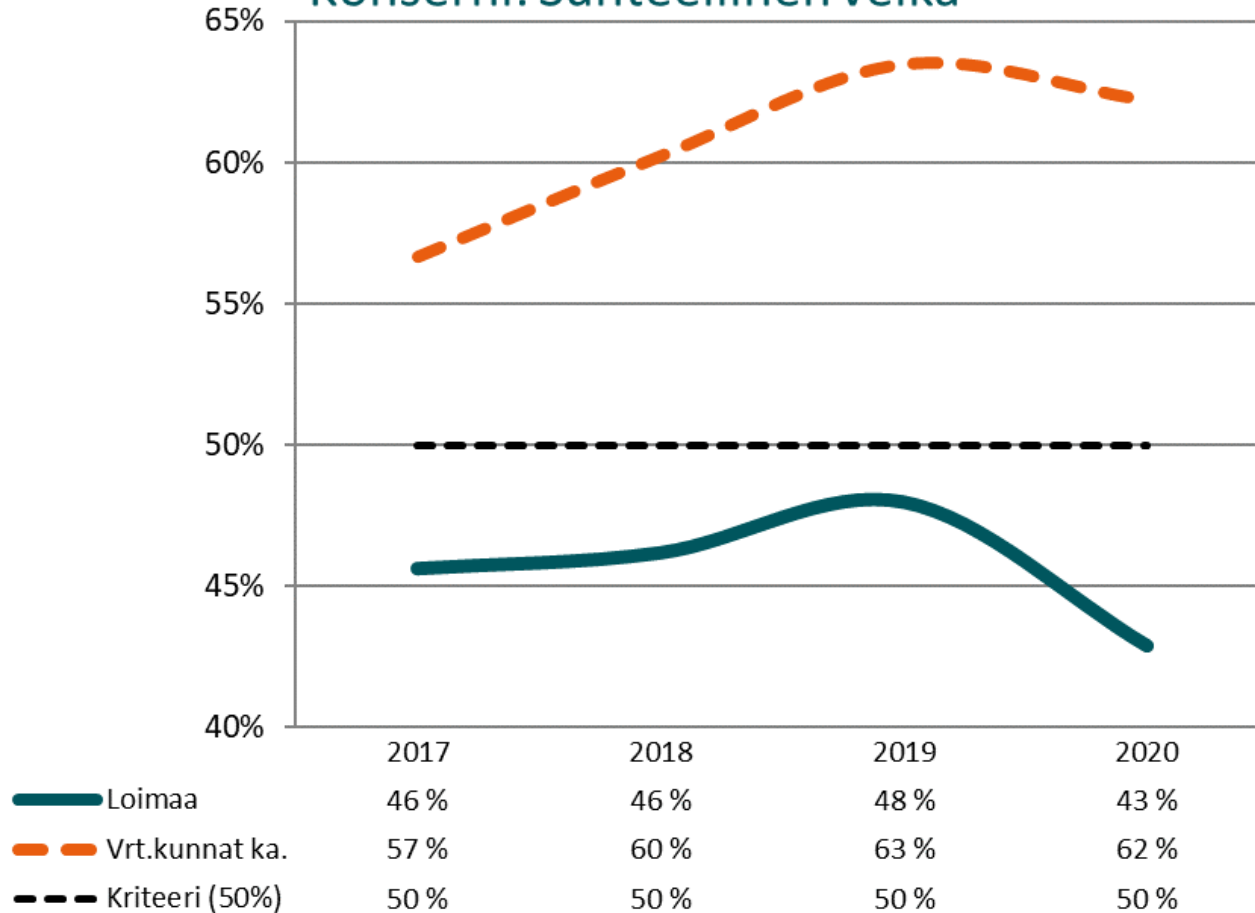


Konserni: Lainakanta, €/asukas



Konsernin suhteellinen velkaantuneisuus

Konserni: Suhteellinen velka



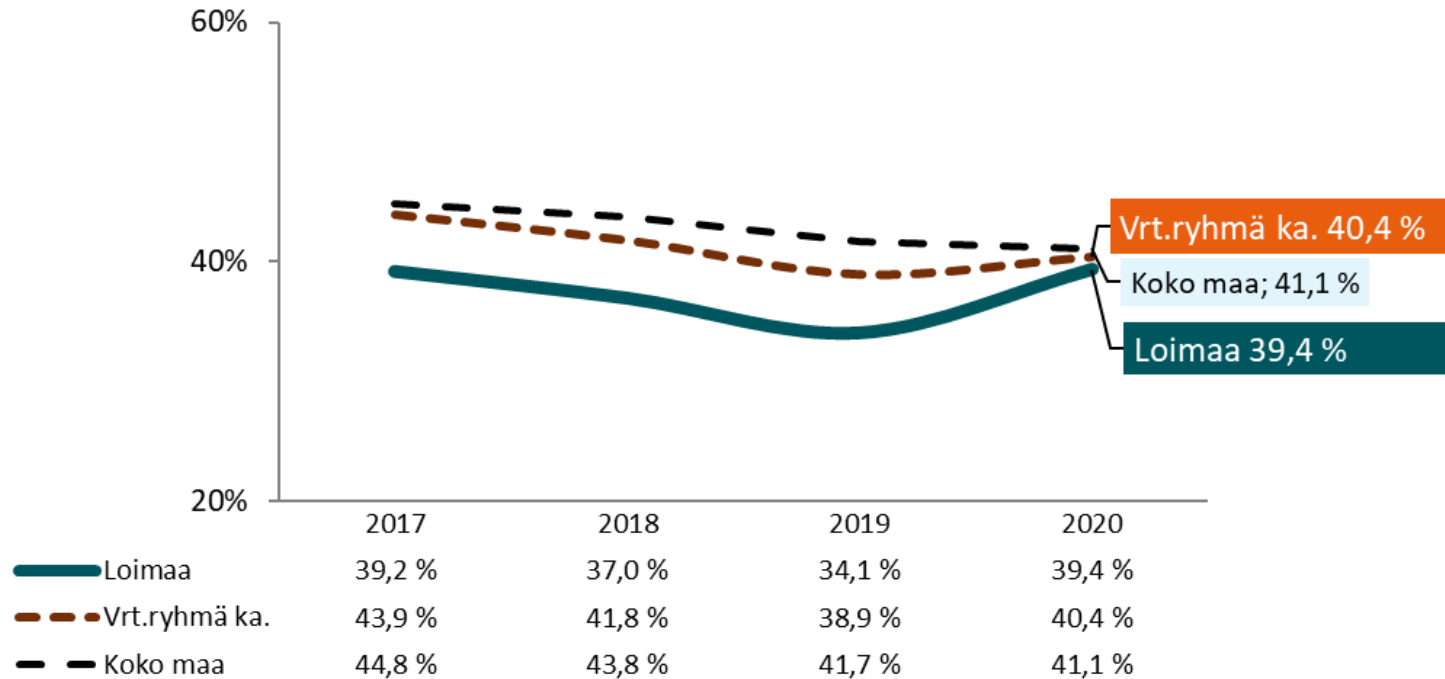
Kriteeri: konsernin suhteellinen velkaantuneisuus on vähintään 50 prosenttia kahtena vuonna peräkkäin

Tunnusluku kertoo kuinka paljon konsernin tilikauden käyttötuloista tarvittaisiin vieraan pääoman takaisinmaksuun.

Suhteellinen velkaantuneisuus = $(\text{Vieras pääoma} - \text{Saadut ennakot}) / \text{Käyttötulot}$ (käyttötulot muodostuvat toimintatuotoista, verotuloista ja käyttötalouden valtiosuuksista.)

Konsernin omavaraisuusaste

Konserni: Omavaraisuusaste



Tunnusluku mittaa konsernin vakavaraisuutta, alijäämän sietokykyä ja sen kykyä selviytyä uusista sitoumuksista pitkällä aikavälillä.

Omavaraisuusaste = (Oma pääoma + Poistoero ja vapaaehtoiset varaukset) / (Koko pääoma - Saadut ennakot) Käyvin hinnoin (ei deflatointia)