



Tietoykkönen

Loimaan mielikuvatutkimus 2018

-Yhteenveto tutkimustuloksista-

Johdanto

Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa ymmärrystä Loimaan kaupungin vetovoimasta ja elinvoimasta asuin- ja työpaikkakuntana.

Tutkimuksen kohderyhmät ovat: 1) Loimaalla asuvat ja työssäkäyvät henkilöt, 2) Pendelöijät eli Loimaalla työssäkäyvät ulkopaikkakuntalaiset.

Tutkimusmenetelmänä käytettiin web-kyselyä. Tietoykkönen toimitti tutkimuslinkin, jota jaettiin Loimaan yritysten henkilöstölle. Lisäksi vastaamislinkki sijoitettiin Loimaan kaupungin ja Loimaan Lehden kotisivuille ja nämä tahot jakoivat linkkiä myös Facebook-sivuillaan. Pendelöijien tutkimusaineisto (111 kpl) kerättiin 12.9.-28.10.2018 välisenä aikana ja Loimaan asukkaiden tutkimusaineisto (374 kpl) kerättiin 11.9.-23.10.2018.

Tutkimuksen eri vaiheiden (suunnittelu/tiedonkeruu/analysointi) laadunhallinta noudattaa SFS-ISO 20252:2013 laatustandardia.

Aineiston rakenne

AINEISTON RAKENNE
Loimaa mielikuvatutkimus 2018 (Pendelöijät)

			n=
ASUMINEN NYKYISELLÄ ASUINPAIKKAKUNNALLA	Alle vuoden	5%	5
	1-2 vuotta	11%	12
	3-5 vuotta	6%	7
	6-10 vuotta	14%	15
	Yli 10 vuotta	62%	69
	Ei vastausta	3%	3
SUKUPUOLI	Mies	38%	42
	Nainen	59%	65
	Ei vastausta	4%	4
IKÄ	18 - 24 vuotta	4%	4
	25 - 34 vuotta	17%	19
	35 - 44 vuotta	26%	29
	45 - 59 vuotta	41%	45
	60 vuotta tai vanhempi	10%	11
	Ei vastausta	3%	3
ONKO TALOUDESSA ALLE 18-VUOTIAITA LAPSIA	Ei	57%	63
	Kyllä, nuorin alle 7 vuotta	21%	23
	Kyllä, nuorin 7 vuotta tai vanhempi	23%	25
TALouden KOKO	1 henkilö	15%	17
	2 henkilöä	35%	39
	3 henkilöä	14%	16
	4 henkilöä	21%	23
	5 henkilöä	11%	12
	6 henkilöä ja enemmän	2%	2
	Ei vastausta	2%	2
ASUNNON HALLINTASUHDE	Omistusasunto	86%	96
	Vuokra-asunto	11%	12
	Muu	1%	1
	Ei vastausta	2%	2
ASUNTOTYYPPI	Omakotitalossa	65%	72
	Rivitalossa	14%	15
	Kerrostalossa	20%	22
	Ei vastausta	2%	2
ASUINKUNTA	Loimaan naapurikunta/Loimaan seutukunta	35%	39
	Muu Suomi	50%	56
	Ei vastausta	14%	16
KAIKKI		100%	111

AINEISTON RAKENNE
Loimaa mielikuvatutkimus 2018 (Loimaan asukkaat)

			n=
SUKUPUOLI	Mies	36%	134
	Nainen	61%	230
	Ei vastausta	3%	10
IKÄ	18 - 24 vuotta	3%	13
	25 - 34 vuotta	17%	64
	35 - 44 vuotta	25%	93
	45 - 59 vuotta	40%	151
	60 vuotta tai vanhempi	14%	51
	Ei vastausta	1%	2
ONKO TALOUDESSA ALLE 18-VUOTIAITA LAPSIA	Ei	60%	223
	Kyllä, nuorin alle 7 vuotta	17%	62
	Kyllä, nuorin 7 vuotta tai vanhempi	24%	89
TALouden KOKO	1 henkilö	17%	62
	2 henkilöä	38%	143
	3 henkilöä	16%	58
	4 henkilöä	18%	68
	5 henkilöä	9%	32
	6 henkilöä ja enemmän	2%	8
	Ei vastausta	1%	3
ASUNNON HALLINTASUHDE	Omistusasunto	85%	319
	Vuokra-asunto	13%	47
	Muu	1%	3
	Ei vastausta	1%	5
ASUNTOTYYPPI	Omakotitalossa	73%	272
	Rivitalossa	16%	59
	Kerrostalossa	11%	40
	Ei vastausta	1%	3
ASUMINEN LOIMAALLA YHTÄJAKSOISESTI	Alle vuoden	2%	9
	1-2 vuotta	3%	11
	3-5 vuotta	5%	20
	6-10 vuotta	11%	42
	Yli 10 vuotta	77%	289
	Ei vastausta	1%	3
KAIKKI		100%	374

Tutkimustulokset



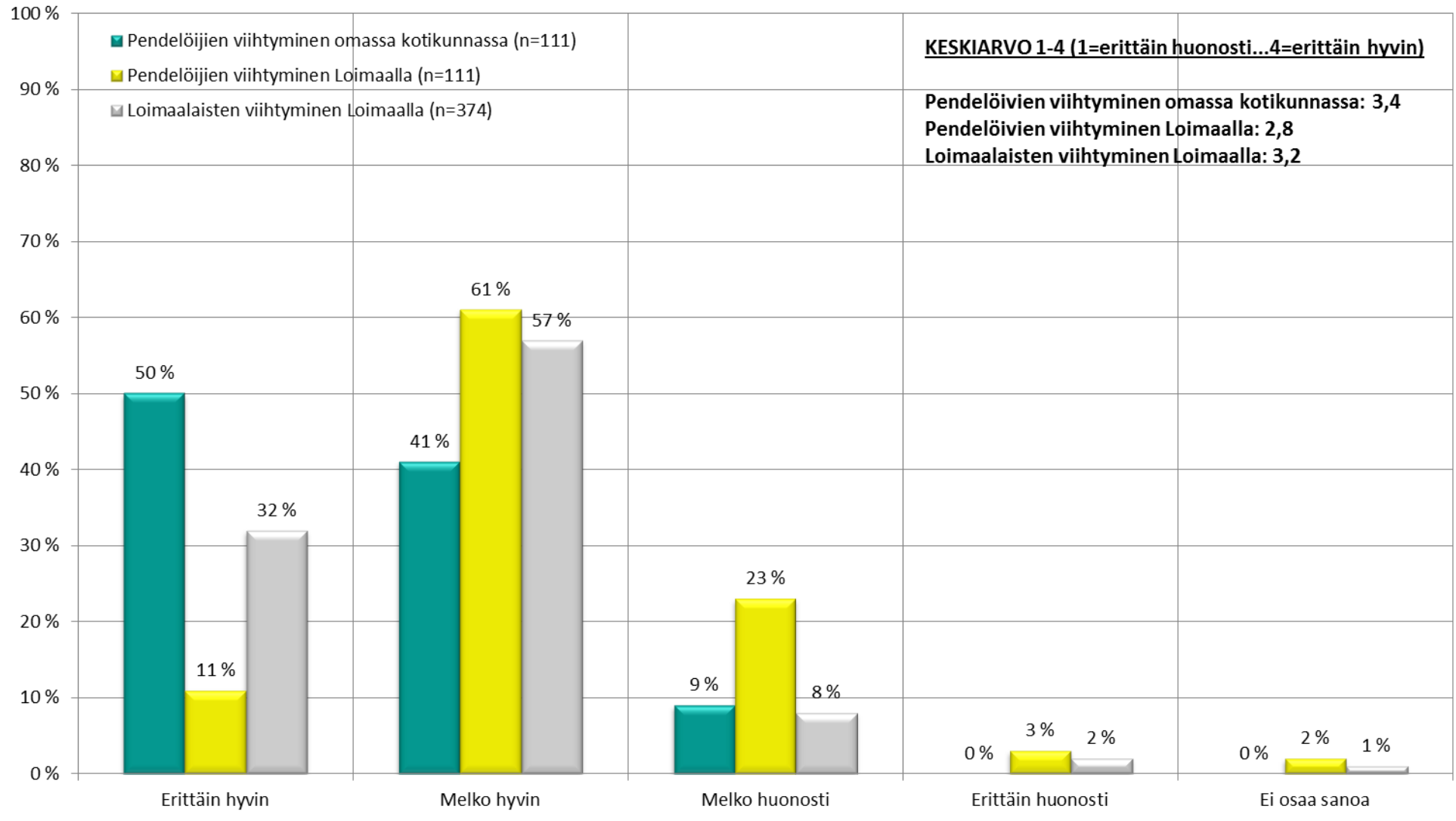
Tietoykkönen

Viihtyminen nykyisessä kotikunnassa/viihtyminen Loimaalla

Aloittaisin tiedustelemalla kuinka hyvin viihdytte nykyisessä kotikunnassanne?
Entä kuinka hyvin viihdytte Loimaalla?

Kuinka hyvin viihdytte nykyisessä asuinkunnassanne?

Kuinka hyvin viihdytte Loimaalla?



- Loimaalla pendelöivät viihtyvät omassa asuinkunnassaan paremmin kuin Loimaalla.
- Kuviossa on esitetty myös vertailu loimaalaisille suunnattuun kyselyyn, jossa kysyttiin Loimaalaisten viihtymistä omassa kotikunnassaan. Vertailusta voidaan havaita, että pendelöivät viihtyvät omassa kotikunnassaan hieman paremmin kuin loimaalaiset Loimaalla.



Tietoykkönen

Tyytyväisyys nykyiseen asuinkuntaan/tyytyväisyys Loimaaseen

Kuinka tyytyväinen olette nykyiseen asuinkuntaanne seuraavissa asioissa?

Entä kuinka tyytyväinen olette Loimaaseen seuraavien asioiden suhteen?

Kuinka tyytyväinen olette nykyiseen asuinkuntaanne seuraavissa asioissa? Arvioikaa kouluarvosanoilla 4-10 siten, että 4 on huonoin ja 10 paras arvosana.?



	4	5	6	7	8	9	10	Ei kokemusta /ei osaa sanoa		Keskiarvo 4-10 (4=huonoin arvosana ...10=paras arvosana)
Luonto ja ympäristö	1 %	2 %	1 %	5 %	29 %	41 %	22 %	0 %		8,7
Turvallisuus asuinympäristönä	1 %	2 %	3 %	4 %	30 %	40 %	21 %	1 %		8,6
Urheilu- ja liikuntamahdollisuudet	1 %	3 %	5 %	9 %	28 %	33 %	20 %	2 %		8,4
Lasten ja nuorten kouluolot ja opiskelumahdollisuudet	1 %	2 %	4 %	13 %	23 %	29 %	12 %	18 %		8,3
Lasten päivähoito	4 %	0 %	2 %	5 %	23 %	23 %	11 %	33 %		8,3
Yritys- ja yrittäjyysmyönteisyys	3 %	1 %	4 %	10 %	23 %	23 %	11 %	26 %		8,2
Asuntoasiat	3 %	1 %	5 %	15 %	32 %	32 %	7 %	6 %		8,1
Kulttuuriharrastusmahdollisuudet	2 %	2 %	8 %	17 %	23 %	32 %	12 %	5 %		8,1
Ilmapiiri	3 %	3 %	4 %	15 %	39 %	32 %	5 %	1 %		8,0
Vireys	3 %	5 %	7 %	12 %	32 %	34 %	7 %	1 %		8,0
Kaupalliset palvelut	5 %	2 %	12 %	17 %	22 %	26 %	17 %	0 %		8,0
Terveydenhoitopalvelut	4 %	3 %	5 %	21 %	24 %	30 %	9 %	5 %		7,9
Lukio- ja ammatillinen koulutus	6 %	3 %	6 %	13 %	15 %	30 %	10 %	17 %		7,9
Tapahtumatarjonta	3 %	5 %	9 %	16 %	26 %	28 %	12 %	1 %		7,9
Vanhusten huolto	4 %	4 %	5 %	8 %	23 %	15 %	5 %	38 %		7,7
Katujen ja teiden kunnossapito	7 %	7 %	14 %	20 %	27 %	21 %	3 %	1 %		7,3
Työpaikkojen saantimahdollisuudet	13 %	8 %	17 %	22 %	9 %	20 %	4 %	8 %		6,9
Julkinen liikenne	14 %	12 %	17 %	12 %	14 %	15 %	8 %	8 %		6,8
Kokonaisarvionne omasta kotikunnasta	1 %	1 %	3 %	10 %	32 %	49 %	5 %	1 %		8,4

- Loimaalla pendelöivät ovat tyytyväisimpiä oman kotikuntansa luontoon ja ympäristöön, asuinympäristön turvallisuuteen sekä urheilu- ja liikuntamahdollisuuksiin.
- Tyytymättömmimpiä oltiin puolestaan julkiseen liikenteeseen, työpaikkojen saantimahdollisuuteen sekä katujen ja teiden kunnossapitoon.

Kuinka tyytyväinen olette Loimaaseen seuraavien asioiden suhteen?

Arvioikaa kouluarvosanoilla 4-10 siten, että 4 on huonoin ja 10 paras arvosana.?



	4	5	6	7	8	9	10	Ei kokemusta /ei osaa sanoa		Keskiarvo 4-10 (4=huonoin arvosana ...10=paras arvosana)
Lukio- ja ammatillinen koulutus	0 %	1 %	2 %	11 %	27 %	20 %	7 %	32 %		8,3
Turvallisuus asuinympäristönä	2 %	0 %	3 %	14 %	29 %	28 %	12 %	14 %		8,3
Urheilu- ja liikuntamahdollisuudet	1 %	2 %	4 %	12 %	32 %	24 %	10 %	15 %		8,2
Luonto ja ympäristö	1 %	4 %	5 %	20 %	32 %	20 %	10 %	9 %		8,0
Lasten ja nuorten kouluolot ja opiskelumahdollisuudet	1 %	2 %	4 %	11 %	27 %	18 %	3 %	35 %		7,9
Yritys- ja yrittäjyysmyönteisyys	3 %	1 %	3 %	16 %	27 %	21 %	2 %	28 %		7,9
Lasten päivähoido	1 %	1 %	3 %	8 %	15 %	6 %	0 %	66 %		7,6
Kaupalliset palvelut	2 %	5 %	5 %	28 %	34 %	21 %	2 %	4 %		7,6
Asuntoasiat	2 %	3 %	11 %	15 %	23 %	13 %	3 %	31 %		7,5
Terveydenhoitopalvelut	3 %	6 %	8 %	13 %	32 %	9 %	4 %	25 %		7,4
Työpaikkojen saantimahdollisuudet	5 %	5 %	14 %	21 %	28 %	13 %	2 %	14 %		7,3
Kulttuuriharrastusmahdollisuudet	1 %	7 %	11 %	24 %	22 %	9 %	5 %	22 %		7,3
Vanhusten huolto	4 %	2 %	5 %	10 %	20 %	6 %	0 %	54 %		7,3
Ilmapiiri	4 %	6 %	15 %	24 %	32 %	10 %	4 %	5 %		7,2
Vireys	5 %	6 %	14 %	34 %	27 %	10 %	3 %	2 %		7,2
Tapahtumatarjonta	1 %	10 %	10 %	24 %	31 %	9 %	1 %	14 %		7,2
Katujen ja teiden kunnossapito	4 %	5 %	18 %	30 %	26 %	6 %	1 %	11 %		7,0
Julkinen liikenne	11 %	18 %	14 %	16 %	14 %	2 %	0 %	25 %		6,1
Kokonaisarvionne Loimaasta	1 %	5 %	5 %	32 %	41 %	12 %	1 %	2 %		7,5

- Loimaalla pendelöivät ovat tyytyväisimpiä Loimaan lukio- ja ammatilliseen koulutukseen, Loimaan turvallisuuteen asuinympäristönä sekä Loimaan urheilu- ja liikuntamahdollisuuksiin.
- Tyytymättömmimpiä oltiin puolestaan julkiseen liikenteeseen sekä katujen ja teiden kunnossapitoon.

Loimaalla pendelöivät: Kuinka tyytyväinen olette nykyiseen asuinkuntaanne seuraavissa asioissa?
Loimaalla pendelöivät: Entä kuinka tyytyväinen olette Loimaaseen seuraavien asioiden suhteen?
Loimaalla asuvat: Kuinka tyytyväinen olette Loimaaseen seuraavissa asioissa?
Arviot asteikolla 4-10, jossa 4=huonoin arvosana...10=paras arvosana.

KESKIARVOT 4-10			
Taulukossa on vertailtu Loimaalla pendelöivien arvioita Loimaassa asuvien arvioihin.			
Loimaalla pendelöiviltä on kysytty arviota omasta kotikunnasta sekä Loimaasta.	Loimaalla pendelöivien arviot omasta kotikunnastaan (n=111)	Loimaalla pendelöivien arviot Loimaasta (n=111)	Loimaalla asuvien mielipiteet Loimaasta (n=374)
Loimaalla asuvilta on kysytty arviota Loimaasta.			
Luonto ja ympäristö	8,7	8,0	8,5
Turvallisuus asuinympäristönä	8,6	8,3	8,6
Urheilu- ja liikuntamahdollisuudet	8,4	8,2	8,7
Lasten päivähoito	8,3	7,6	8,3
Lasten ja nuorten kouluolot ja opiskelumahdollisuudet	8,3	7,9	7,9
Yritys- ja yrittäjyysmyönteisyys	8,2	7,9	7,6
Asuntoasiat	8,1	7,5	7,9
Kulttuuriharrastusmahdollisuudet	8,1	7,3	7,7
Kaupalliset palvelut	8,0	7,6	7,9
Ilmapiiri	8,0	7,2	7,2
Vireys	8,0	7,2	7,0
Lukio- ja ammatillinen koulutus	7,9	8,3	8,2
Tapahtumatarjonta	7,9	7,2	7,7
Terveysterveystopalvelut	7,9	7,4	7,3
Vanhusten huolto	7,7	7,3	7,0
Katujen ja teiden kunnossapito	7,3	7,0	6,2
Työpaikkojen saantimahdollisuudet	6,9	7,3	6,8
Julkinen liikenne	6,8	6,1	5,8
Kokonaisarvio	8,4	7,5	7,7

- Oheisessa taulukossa on vertailtu Loimaalla pendelöivien arvioita Loimaalla asuvien arvioihin.
- Kokonaisuudessaan Loimaalla pendelöivät henkilöt arvioivat omaa kotikuntaansa myönteisemmin kuin Loimaata. Suurimpia erot ovat arvioitaessa julkista liikennettä, katujen ja teiden kunnossapitoa, vireyttä sekä ilmapiiriä.
- Kokonaisuudessaan pendelöivien arviot Loimaasta ovat hieman kielteisemmät kuin loimaalaisten omat arviot Loimaasta.



Muuttoaikeet Loimaalle

Oletteko kiinnostunut muuttamaan Loimaalle?

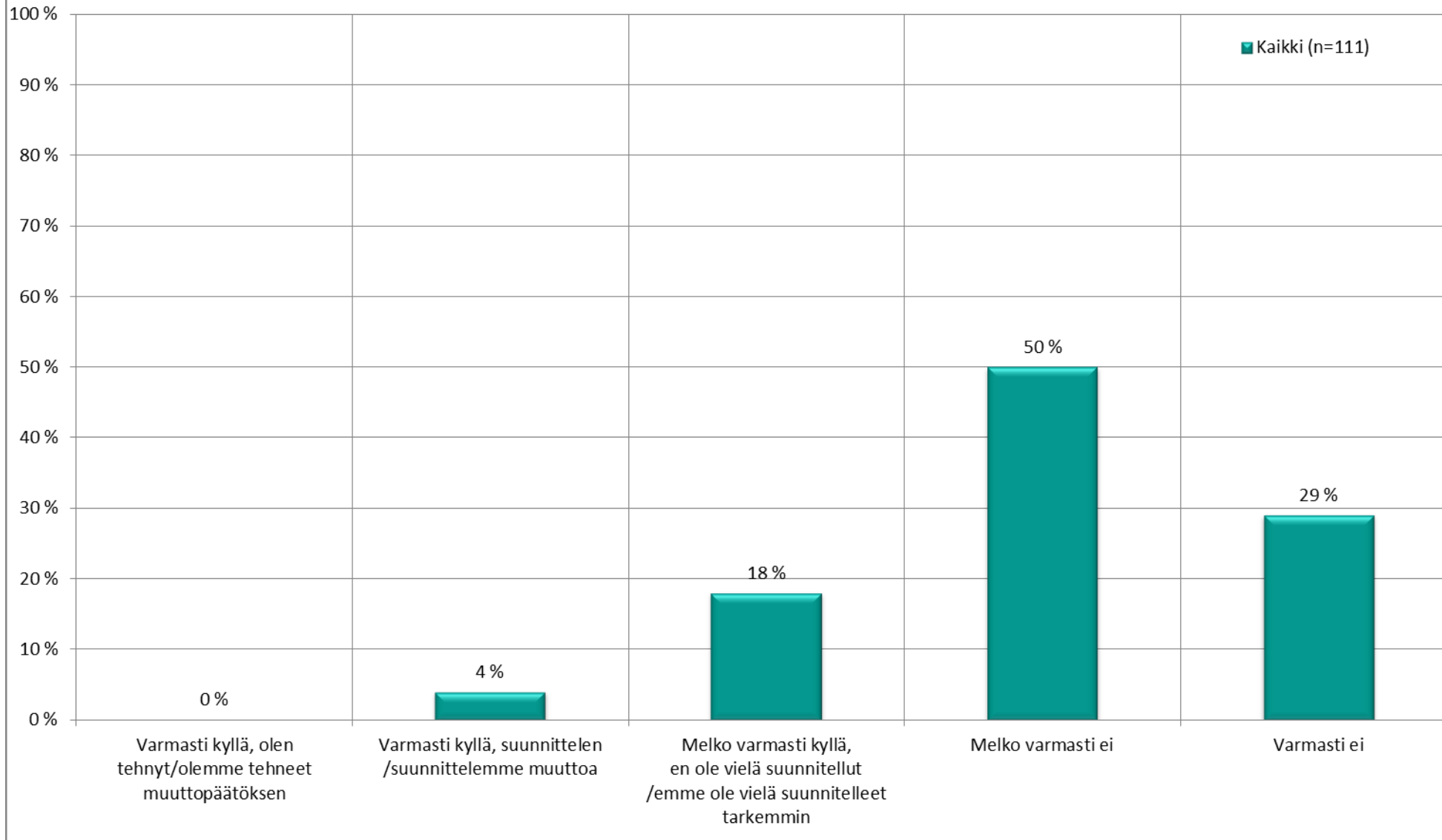
Mikäli pitää muuttamista Loimaalle varmana: Milloin olisitte kiinnostunut muuttamaan Loimaalle?

Mikäli pitää muuttamista Loimaalle melko varmana: Mikä edesauttaisi (nopeuttaisi) päätöksentekoaanne muuttaa Loimaalle?

Mikäli on melko varma, että ei muuta Loimaalle: Missä tapauksessa tai millä edellytyksillä olisitte valmis muuttamaan Loimaalle?

Mikäli on varma, että ei muuta Loimaalle: Miksi ette ole kiinnostunut muuttamaan Loimaalle?

Oletteko kiinnostunut muuttamaan Loimaalle?



- Pendelöivistä 4 prosenttia pitää muuttoa Loimaalle varmana ja 18 prosenttia melko varmana.

Mikäli pitää muuttamista Loimaalle varmana: Milloin olisitte kiinnostunut muuttamaan Loimaalle?

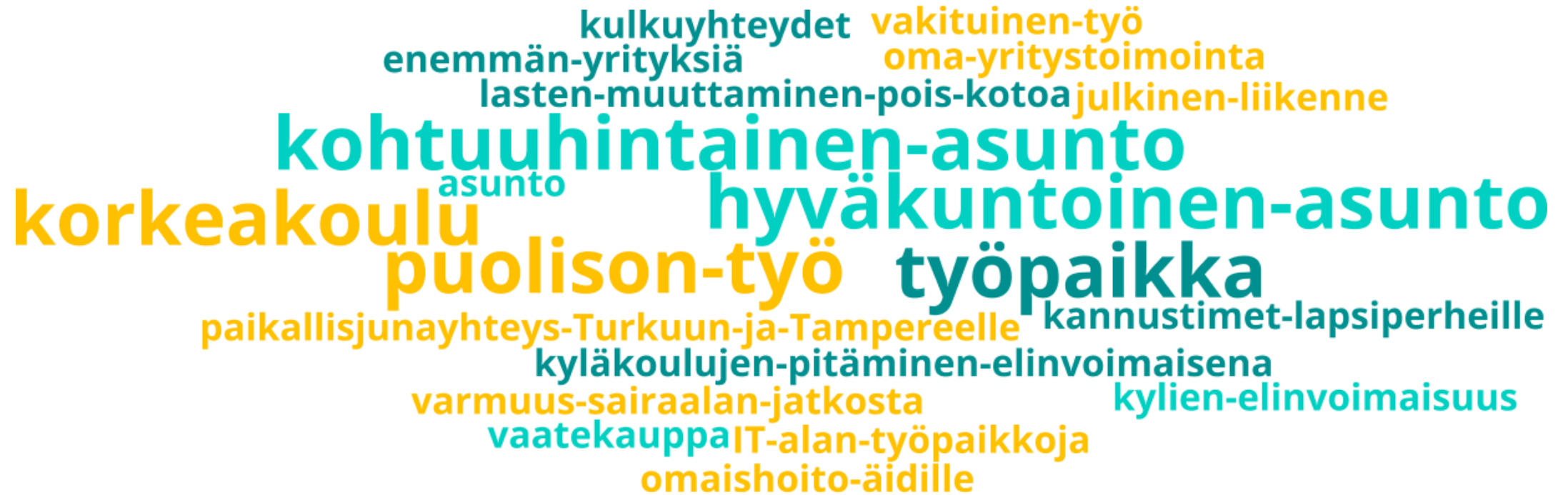
Mikäli pitää muuttamista Loimaalle varmana: Milloin muutto on ajankohtainen?

		%	n=
Milloin muutto on ajankohtainen	Parin vuoden sisällä	25%	1
	Vuoden sisällä	50%	2
	Myöhemmin	25%	1
KAIKKI		100%	4

Mikäli pitää muuttamista Loimaalle varmana: Milloin olisitte kiinnostunut muuttamaan Loimaalle?

Mikäli pitää muuttamista Loimaalle melko varmana:

Mikä edesauttaisi (nopeuttaisi) päätöksentekoaanne muuttaa Loimaalle? (kommentit 17 vastaajalta)



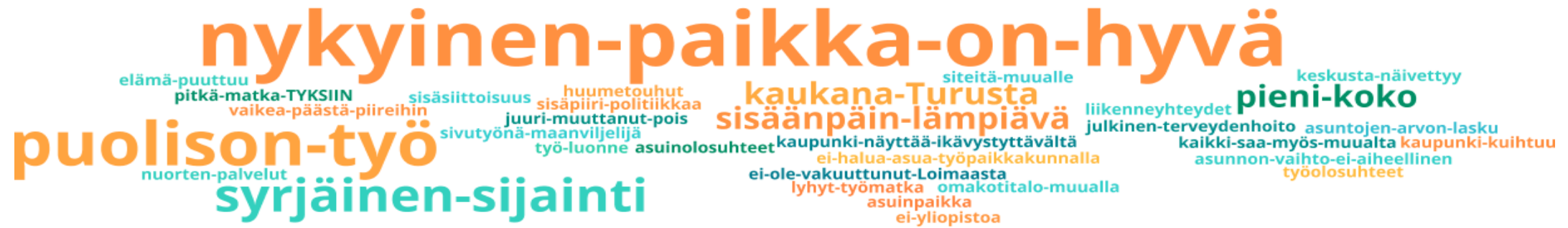
Mikäli on melko varma, että ei muuta Loimaalle:

Missä tapauksessa tai millä edellytyksillä olisitte valmis muuttamaan Loimaalle? (kommentit 39 vastaajalta)



Mikäli on varma, että ei muuta Loimaalle:

Miksi ette ole kiinnostunut muuttamaan Loimaalle? (kommentit 27 vastaajalta)





Mitä muuttaisi tai kehittäisi Loimaalla

Jos voisitte itse päättää, niin mitä muuttaisitte tai mitä kehittäisitte Loimaalla, jotta se voisi olla mielestänne nykyistä parempi asuinpaikka?



Tekijöiden tärkeys ja kehittämiskohteet

Kysymys: Kuinka tyytyväinen olette nykyiseen asuinkuntaanne seuraavissa asioissa?
Entä kuinka tyytyväinen olette Loimaaseen seuraavien asioiden suhteen?
Arvioikaa kouluarvosanoilla 4-10 siten, että 4 on huonoin ja 10 paras arvosana.

Korrelaatioanalyysiin pohjautuvalla menetelmällä selvitettiin kunkin tutkitun tekijän vaikutusta vastaajan antamaan kokonaisarvioon nykyisestä asuinkunnasta/Loimaasta. Mitä vahvempi korrelaatio tutkitulla väittämällä on kokonaisarvioon, sitä tärkeämpi yksittäinen tekijä se on tilastollisesti kokonaistyytyväisyyden kannalta.

Korrelaatorakenteen ja kysytyjen tyytyväisyysarvioiden pohjalta Loimaan kaupungille tehty nelikenttä on esitetty seuraavilla sivuilla.

Tekijöiden tärkeys ja kehittämiskohteet



Asukastyytyväisyyteen liittyvien tekijöiden tärkeys ja kehittämiskohteet (nelikenttä):

-Pendelöivien arviot Loimaasta-

Ensisijainen kehittämiskohteet (*asia on keskimääräistä tärkeämpi ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin*)

(Asia, jolla on keskimääräistä suurempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin)

"näihin asioihin panostaminen parantaisi todennäköisimmin tyytyväisyyttä"

1. Terveystieteiden palvelut
2. Vanhusten huolto
3. Ilmapiiri
4. Vireys

Vahvuudet (*asia on keskimääräistä tärkeämpi ja se on toteutunut keskimääräistä paremmin*)

(Asia, jolla on keskimääräistä suurempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutunut keskimääräistä paremmin.)

"näiden asioiden parantaminen tai ylläpitäminen auttaa ylläpitämään hyvän tyytyväisyyden tason jatkossakin"

1. Lukio- ja ammatillinen koulutus
2. Urheilu- ja liikuntamahdollisuudet
3. Luonto ja ympäristö
4. Yritys- ja yrittäjyyshyönteisyys
5. Lasten päivähoito
6. Kaupalliset palvelut

Toissijaiset kehittämiskohteet (*asia on keskimääräistä vähemmän tärkeä ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin*)

(Asia, jolla on keskimääräistä vähäisempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin.)

("näitä voisi kehittää – ei kuitenkaan prioriteettijärjestyksessä ensimmäisenä")

1. Kulttuuriharrastusmahdollisuudet
2. Työpaikkojen saantimahdollisuudet
3. Tapahtumatarjonta
4. Katujen ja teiden kunnossapito
5. Julkinen liikenne

Resurssitekijät (*asia on keskimääräistä vähemmän tärkeä ja se on toteutunut keskimääräistä paremmin*)

(Asia, jolla on keskimääräistä vähäisempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutuneet keskimääräistä paremmin.)

("asiat hyvin näin - kannattaa jatkaa kuten nytkin")

1. Turvallisuus asuin ympäristönä
2. Lasten ja nuorten kouluolot ja opiskelumahdollisuudet
3. Asuntoasiat

Asukastyytyväisyyteen liittyvien tekijöiden tärkeys ja kehittämiskohteet (nelikenttä):

-Pendelöivien arviot kotikunnastaan-

Ensisijainen kehittämiskohteet (asia on keskimääräistä tärkeämpi ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin)

(Asia, jolla on keskimääräistä suurempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin)

"näihin asioihin panostaminen parantaisi todennäköisimmin tyytyväisyyttä"

1. Tapahtumatarjonta

Vahvuudet (asia on keskimääräistä tärkeämpi ja se on toteutunut keskimääräistä paremmin)

(Asia, jolla on keskimääräistä suurempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutunut keskimääräistä paremmin.)

"näiden asioiden parantaminen tai ylläpitäminen auttaa ylläpitämään hyvän tyytyväisyyden tason jatkossakin"

1. Urheilu- ja liikuntamahdollisuudet
2. Lasten ja nuorten kouluolot ja opiskelumahdollisuudet
3. Yritys- ja yrittäjyyshyönteisyys
4. Ilmapiiiri
5. Vireys
6. Kaupalliset palvelut

Toissijaiset kehittämiskohteet (asia on keskimääräistä vähemmän tärkeä ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin)

(Asia, jolla on keskimääräistä vähäisempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin.)

("näitä voisi kehittää – ei kuitenkaan prioriteettijärjestyksessä ensimmäisenä")

1. Terveystoimipalvelut
2. Lukio- ja ammatillinen koulutus
3. Vanhusten huolto
4. Katujen ja teiden kunnossapito
5. Työpaikkojen saantimahdollisuudet
6. Julkinen liikenne

Resurssitekijät (asia on keskimääräistä vähemmän tärkeä ja se on toteutunut keskimääräistä paremmin)

(Asia, jolla on keskimääräistä vähäisempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutuneet keskimääräistä paremmin.)

("asiat hyvin näin - kannattaa jatkaa kuten nykyin")

1. Luonto ja ympäristö
2. Turvallisuus asuinympäristönä
3. Lasten päivähoito
4. Asuntoasiat
5. Kulttuuriharrastusmahdollisuudet

Asukastyytyväisyyteen liittyvien tekijöiden tärkeys ja kehittämiskohteet (nelikenttä):

-Loimaalaisten arviot Loimaasta-

Ensisijainen kehittämiskohteet (asia on keskimääräistä tärkeämpi ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin)

(Asia, jolla on keskimääräistä suurempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin)

"näihin asioihin panostaminen parantaisi todennäköisimmin tyytyväisyyttä"

1. Ilmapiiri
2. Vireys

Vahvuudet (asia on keskimääräistä tärkeämpi ja se on toteutunut keskimääräistä paremmin)

(Asia, jolla on keskimääräistä suurempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutunut keskimääräistä paremmin.)

"näiden asioiden parantaminen tai ylläpitäminen auttaa ylläpitämään hyvän tyytyväisyyden tason jatkossakin"

1. Lasten päivähoido
2. Lukio- ja ammatillinen koulutus
3. Asuntoasiat
4. Kulttuuriharrastusmahdollisuudet
5. Tapahtumatarjonta
6. Yritys- ja yrittäjyysmyönteisyys

Toissijaiset kehittämiskohteet (asia on keskimääräistä vähemmän tärkeä ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin)

(Asia, jolla on keskimääräistä vähäisempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutunut keskimääräistä heikommin.)

("näitä voisi kehittää – ei kuitenkaan prioriteettijärjestyksessä ensimmäisenä")

1. Terveystieteiden palvelut
2. Vanhusten hoito
3. Työpaikkojen saantimahdollisuudet
4. Katujen ja teiden kunnossapito
5. Julkinen liikenne

Resurssitekijät (asia on keskimääräistä vähemmän tärkeä ja se on toteutunut keskimääräistä paremmin)

(Asia, jolla on keskimääräistä vähäisempi muutosvaikutus (korrelaatio) Loimaalle annettuun kokonaisarvioon ja se on toteutuneet keskimääräistä paremmin.)

("asiat hyvin näin - kannattaa jatkaa kuten nytkin")

1. Urheilu- ja liikuntamahdollisuudet
2. Turvallisuus asuinympäristönä
3. Luonto ja ympäristö
4. Kaupalliset palvelut
5. Lasten ja nuorten kouluolot ja opiskelumahdollisuudet

Asukastyytyväisyyteen liittyvien tekijöiden tärkeys ja kehittämiskohteet (nelikenttä)

	Loimaalaisten arviot Loimaasta	Pendelöivien arviot Loimaasta	Pendelöivien arviot omasta kotikunnasta
Ilmapiiri	Ensisijainen kehityskohde	Ensisijainen kehityskohde	Vahvuus
Vireys	Ensisijainen kehityskohde	Ensisijainen kehityskohde	Vahvuus
Yritys- ja yrittäjyysmyönteisyys	Vahvuus	Vahvuus	Vahvuus
Terveydenhoitopalvelut	Toissijainen kehityskohde	Ensisijainen kehityskohde	Toissijainen kehityskohde
Lasten päivähoito	Vahvuus	Vahvuus	Resurssitekiä
Vanhusten huolto	Toissijainen kehityskohde	Ensisijainen kehityskohde	Toissijainen kehityskohde
Lasten ja nuorten kouluolot ja opiskelumahdollisuudet	Resurssitekiä	Resurssitekiä	Vahvuus
Lukio- ja ammatillinen koulutus	Vahvuus	Vahvuus	Toissijainen kehityskohde
Katujen ja teiden kunnossapito	Toissijainen kehityskohde	Toissijainen kehityskohde	Toissijainen kehityskohde
Asuntoasiat	Vahvuus	Resurssitekiä	Resurssitekiä
Kulttuuriharrastusmahdollisuudet	Vahvuus	Toissijainen kehityskohde	Resurssitekiä
Urheilu- ja liikuntamahdollisuudet	Resurssitekiä	Vahvuus	Vahvuus
Tapahtumatarjonta	Vahvuus	Toissijainen kehityskohde	Ensisijainen kehityskohde
Kaupalliset palvelut	Resurssitekiä	Vahvuus	Vahvuus
Työpaikkojen saantimahdollisuudet	Toissijainen kehityskohde	Toissijainen kehityskohde	Toissijainen kehityskohde
Julkinen liikenne	Toissijainen kehityskohde	Toissijainen kehityskohde	Toissijainen kehityskohde
Luonto ja ympäristö	Resurssitekiä	Vahvuus	Resurssitekiä
Turvallisuus asuinympäristönä	Resurssitekiä	Resurssitekiä	Resurssitekiä



Oheiseen taulukkoon on yhdistetty tehtyjen nelikenttien tulokset. Taulukossa on mukana Loimaalaisten arvioista tehty nelikenttä sekä pendelöijien arvioista tehty nelikenttä. Loimaalaiset arvioivat Loimaata ja pendelöijät arvioivat Loimaata sekä omaa asuinkuntaansa.

Tarkasteltaessa ristiin näitä kolmea analyysia, voidaan huomata, että Loimaan ilmapiiri ja vireys nousevat Loimaan ensisijaisiksi kehityskohteiksi niin loimaalaisten, kuin Loimaalla pendelöivienkin arvioissa. Tulos poikkeaa Loimaalla pendelöivien henkilöiden arvioista omasta kotikunnastaan, jossa ilmapiiri ja vireys nousee nelikentän mukaan pendelöivien henkilöiden kotikuntien vahvuuksiksi.

Analyysin mukaan Loimaan suurimpana vahvuutena suhteessa Loimaalla pendelöivien henkilöiden kotikuntiin on kaupungin lukio- ja ammatillinen koulutus.