

LOIMAAN KAUPUNKI, SAIKUN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS

Kooste asemakaavan muutoksen luonnoksesta (yleisesti nähtävänä 15.1.-9.2.2007) saaduista lausunnoista ja mielipiteistä

Asemakaavan muutoksen valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 15.1.-9.2.2007. Siitä saatiin 9 lausuntoa ja 13 mielipidettä. Mielipiteisiin sisältyy myös laaja kansalais-adressi. Lausuntojen perusteella asemakaavan muutos on mahdollinen esitetyllä tavalla, mutta edellyttää mm. liikennejärjestelyjen huomioimista. Kaikki mielipiteet olivat asemakaavan muutosta vastustavia, ja niissä haluttiin pitää Saikun alue nykyisellään. Alueen aktiivisina käyttäjinä mainittiin erityisesti Keskuskoulu ja läheiset päiväkodit.

Tiehallinto, Turun tiepiiri 7.2.2007

Turun tiepiiri pitää lausunnossaan liiketontin kaavoittamista keskusta-alueelle oikeana ratkaisuna. Samalla tulee kuitenkin selvittää keinot, miten varmistetaan jatkossa liikenteen sujuvuus mm. Aleksis Kiven kadun ja Pikatien liikennevalo-ohjatussa liittymässä. Lisäksi selvitystä tulisi tehdä yleiskaavatasolla ja tutkia ko. liikennevirtojen ohjaamismahdollisuuksia muille reiteille. Lausunnossa mainitaan, että Kalevalankadulle varattu tila näyttää Aleksis Kiven kadun liittymän kohdalla kovin kapealta. Erityisesti liittymiin tulee varata riittävästi leveyttä mahdollisia lisäkaistoja ja korokkeita varten.

Kaavan laatijan vastine

Saikun alueen asemakaavamuutoksen liikenne-ennusteista ja liikenteen toimivuudesta on tehty erillinen selvitys (Suunnittelukeskus Oy). Selvityksen mukaan alueen liikenne yleisesti ottaen ruuhkautuu lisää, mutta on edelleen toimiva. Ongelmat pahe-nevat kuitenkin valtatie 9 itäisen rampin ja Pikatien liittymässä. Pitkällä aikavälillä liikennejärjestelyt kestävät Saikun hankkeen lisäksi noin 15 % kasvun, mikäli Aleksis Kiven kadun ja Pikatien liittymää parannetaan yhdellä lisäkaistalla (Hirvikoskelta keskustan suuntaan). Vasemmalle kääntymiskaistan lisääminen Kalevalankadun liittymään helpottaisi kääntymistä Aleksis Kiven kadulle. Risteyksen ruuhkautuminen kääntää korttelista 58 tulevan liikenteen ajamaan oikealle kaupungin keskustan läpi.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos 18.1.2007

Pelastusviranomainen puoltaa Saikun alueen asemakaavan muutosta luonnoksessa esitetyllä tavalla.

Loimaan seudun kansanterveystyön ky 24.1.2007

Yhtymähallituksen kokouksen päätöslauselman 7 § käsittelee asemakaavan muutosta ympäristöterveydenhuollon kannalta. Lausunnon mukaan suunnittelussa on huomioitava seuraavat seikat:

- Oppilaitosta palvelevalla alueella (esim. pallokenttä) melun A-painotetun keskiäänitason (ekvivalenttitaso) ohjearvo on enintään 55 dB.
- Liikennejärjestelyissä on huolehdittava koululaisten turvallisuudesta.
- Koska pallokenttä tulisi vilkkaasti liikennöidyn tien välittömään läheisyyteen, tulee koululaisten altistuminen lisääntyville pakokaasuille, liikennepölylle ym. pienhiukkasille estää esim. suoja-kaistoilla.

Kaavan laatijan vastine:

Lausunnossa mainittuihin seikkoihin voidaan kiinnittää huomiota asemakaavaehdotusta laadittaessa ja myöhemmin asemakaavaa toteutettaessa. Kaavamuuotosalueella on kevyen liikenteen runkoverkko, jonka jatkona ovat katualueiden jalkakäytävät. Melulta ja pienhiukkaspäästöiltä voidaan suojautua esimerkiksi istutuskasistoilla, maavalleilla ja suoja-aidoilla.

Loimaan seudun kansanterveystyön ky 24.1.2007

Yhtymähallituksen kokouksen päätöslauselman 8 § käsittelee asemakaavan muutosta pääterveysaseman (kaavamuuotosalueen rajanaapuri) toiminnan kannalta. Lausunnon mukaan asemakaavan muutosta laadittaessa tulee huomioida liikennejärjestelyt siten, että uudelle liikekeskusalueelle tuleva lisäliikenne ei tule häiritsemään Loimaan pääterveysaseman liikennettä Vareliuksenkadulla tai Seppälänkadulla (välillä Kalevalankatu-Vareliuksenkatu).

Kaavan laatijan vastine:

Liikekeskuksesta Pikatielle kulkevia liikennevirtoja voidaan liikennesuunnittelun keinoin ohjata Seppälänkadun sijaan Käsityöläiskadulle ja Väinämöisenkadulle. Liikenneteknisiä ratkaisuja voivat olla esim. katujen muuttaminen yksisuuntaisiksi sekä läpi-ajon rajoittaminen.

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin ky:n hallituksen talousjaosto 31.1.2007

Talousjaoston pöytäkirjan otteessa todetaan, että Loimaan aluesairaalan tontilla (36869 m²) on tällä hetkellä rakennusoikeutta noin 26000 kerrosneliömetriä ja siitä on käytetty noin 15000 kerrosneliömetriä. Rakennusoikeus vähenee noin 4000 kerrosneliömetriä, mikäli pallokentäksi suunniteltu alue erotetaan sairaalan tontista. Tällä hetkellä Loimaan aluesairaalaalla ei ole laajennussuunnitelmia. Luovutettavaksi suunniteltu tontin osa hankittiin kuntainliiton omistukseen vuosina 1985 ja 1990. Loimaan aluesairaalan kuntainliitto on saanut lisäalueiden hankintaan valtionosuutta. Saikun alueen asemakaavan muutoksen luonnoksesta sairaanhoitopiiri toteaa:

1. Sairaanhoitopiirille tulee mahdollisuuksien mukaan osoittaa rakennusoikeutta 26000 kerrosneliömetriä asemakaavassa sairaanhoitopiirille jäävälle alueelle. Jos rakennusoikeus vähenee nykyisestäään, tulee siitä suorittaa sairaanhoitopiirille käypä korvaus.
2. Mikäli sairaalan tontille osoitetaan varaus koulukeskuksen pallokentäksi kaava-suunnitelman mukaisesti, tulee Loimaan kaupungin lunastaa se sairaanhoitopiiriltä hintaan, joka saadaan, kun hankintahinta muutetaan nykyarvoon.
3. Muutoin sairaanhoitopiirillä ei ole huomautettavaa kaavamuuotossuunnitelman johdosta
4. Sairaanhoitopiiri edellyttää mukana oloa kaavasunnittelussa sekä liikenne- ja pysäköintisuunnitelman laatimista koko asemakaava-alueelle.

Kaavan laatijan vastine

Voimassa olevassa asemakaavassa Loimaan aluesairaalalle (YS) osoitetun rakennusoikeuden ennallaan säilyttämiselle ei ole lähtökohtaista estettä. Urheilu- ja virkistyspalvelujen (VU) alueeksi suunnitellusta korttelin 30 osasta on nykyisessä asemakaavassa noin 56 % rakennusalan ulkopuolella. Laajennusosia voidaan edelleen tehdä keskittämällä ne aluesairaalan päärakennuksen yhteyteen tai välittömään läheisyyteen. Korkea rakennustehokkuus edellyttää kuitenkin pysäköintiin käytettävien alueiden määrittelyä asemakaavassa. Havainnekuvassa sairaalan henkilökunnan pysäköintialue sijoittuu nykyisille sijoilleen.

Pysäköintialueen koko on määritelty sairaalan toimintojen nykyisen laajuuden perusteella. Mikäli jäljellä olevaa rakennusoikeutta käytetään mittavasti, on varauduttava maantasopysäköinnin lisäksi sijoittamaan autoparkkoitusta myös rakennusten sisäosiin.

Maanomistukseen liittyvät päätökset tehdään asemakaavatyöstä erillään.

Senaatti-kiinteistöt 7.2.2007

Asemakaavan muutosalueen viereisessä korttelissa 57 sijaitseva virastotalokiinteistö on Suomen valtion omistuksessa ja Senaatti-kiinteistöjen hallinnassa. Senaatti-kiinteistöillä ei lausunnon antajana ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, mutta jatkotyöskentelyssä pyydetään ottamaan huomioon virastotalon käyttäjien tarpeet liikenteen ja pysäköinnin osalta. Mainitaan, että Seppälänkadun suunnalta ei virastotalon tontille saisi tulla liikennepainetta, koska kaikki ajo virastotalon tontille tapahtuu aluesairaalan puolelta.

Kaavan laatijan vastine:

Liikekeskuksesta Pikatielle kulkevia liikennevirtoja voidaan liikennesuunnittelun keinoin ohjata Seppälänkadun sijaan Käsimyyläskadulle ja Väinämöisenkadulle. Liikenneteknisiä ratkaisuja voivat olla esim. katujen muuttaminen yksisuuntaisiksi sekä läpi-ajon rajoittaminen.

Loimaan kaupungin vesihuoltolaitos 9.2.2007

Virkamieslausunnossa mainitaan, että toteutuessaan liikekeskuksesta ja sen yhteyteen rakennettavalta pysäköintialueelta muodostuu huomattava määrä hulevesiä, jotka kuormittavat hulevesiverkostoa merkittävästi nykyistä enemmän kaavamuutosalueella laajemmaltikin. Vesihuoltolaitoksessa pidetään erittäin tärkeänä alueellisen kuivatuksen tarkastelua asemakaavan muutoksen laadintavaiheessa.

Kaavan laatijan vastine:

Lausunnossa ei oteta kantaa asemakaavamuutoksen toiminnalliseen sisältöön. Kaavamuutoksesta aiheutuvia vaikutuksia vesihuoltoon voidaan selvittää yhteistyössä vesihuoltolaitoksen kanssa.

Turun maakuntamuseo 12.2.2007

Lausunnon mukaan alueella olevien rakennusten kulttuurihistoriallinen arvo tulee kaavoitustyön yhteydessä huomioida. Myös uudisrakentamisen sopiminen ympäristöön tulee varmistaa asianmukaisilla kaavamerkinnöillä. Turun maakuntamuseo katsoo, että ensisijaisesti tulisi tutkia liikerakentamisen sijoittamista voimassa olevan kaavan Y-alueelle, jolloin kaavamuutoksen ympäristövaikutukset olisivat merkittävästi pienemmät. Alueelta ei tunneta kiinteitä muinaisjäänöksiä.

Kaavan laatijan vastine

Asemakaavamuutoksen ehdotuksen laadinnan yhteydessä selvitetään alueella olevien rakennusten rakennushistoriallisia arvoja, ja pyritään ottamaan ne huomioon kaavamerkinnöissä.

Varsinais-Suomen liitto 26.2.2007

Varsinais-Suomen liiton lausuntojaosto on antanut Saikun alueen asemakaavan muutoksesta seuraavan lausunnon:

”Saikun asemakaavan muutosalue on vahvistetussa seutukaavassa merkitty keskustatoimintojen alueeksi (C). Maakuntakaavan laadinta on vireillä Loimaan seutukunnassa.

Loimaan kaupungin keskustan elinvoimaisuuden tukemista, lisäämällä kaupallisten palvelujen määrää ja vetovoimaisuutta, on pidettävä erityisen tärkeänä. Tästä syystä päivittäistavarakaupan sijoittumista kaupungin keskustaan on pidettävä tavoiteltavana. Liikenneväylien varteen, kauemmas keskustasta tapahtuva päivittäistavarakaupan leviäminen hajottaa yhdyskuntarakennetta, eikä tue tavoiteltavaa kehitystä. Toteutettaessa vähittäistavarakaupan suuryksiköitä erityisesti kaupunkikeskustoissa, tulee kaupunkikuvalliset vaikutukset selvittää riittävällä tarkkuudella.

Verrattaessa nykyistä, voimassa olevaa asemakaavaa ja nyt luonnoksena olevaa kaavamuutosta, ei kaava-alueella ole merkittäviä maankäyttömuutoksia. Liikerakennusten korttelialueen rakennusoikeus säilyy samana (6000 m²) kuin aikaisemmin ko. paikassa on varattu yleisten rakennusten korttelialueeseen. Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue siirtyy toiseen paikkaan, mutta säilyy samankokoisena. Tällä voidaan edelleenkin turvata Keskuskoulun lähiliikuntapaikkatarpeet.

Varsinais-Suomen liitto esittää Saikun muutosalueen jatkovalmistelua lausunnolla olevan kaavaluonnoksen mukaisesti.”

Nimetön mielipide 17.1.2007

Mielipide on annettu 17.1.2007 kaupungintalolla pidetyssä yleisötilaisuudessa. Kannotossa vastustetaan kauppohenkilöstön sijoittumista alueelle, todeten koko tienoon ruuhkautuvan ja luontoa tuhoutuvan.

Sointu Taatila, Kaarina Kuismin 22.1.2007

”Saikun alueen asemakaavan muutos suunnitelma on täysin vastakkainen valtakunnallisiin lähiliikuntapaikka suosituksiin nähden. Aluetta käyttää nyt yli 400 lasta; Keskuskoululta, Vanhalta koululta, Lastentalolta, Nappulan päiväkodista ja muista pienemmistä yksiköistä. Tällä alueella voidaan nyt hiihtää, laskea mäkeä, pelata ja tutkia ympäristöä jne..

Suunniteltu asemakaavan muutos myös vaikeuttaa ja vaarantaa lasten koulumatkoja. Liikenteen lisääntyvät pakokaasupäästöt altistavat lapsia allergioille ja astmalle. Liian lähelle suunniteltu parkkipaikka myös lisää meluhaittaa.

Nyt nähtävillä ollut asemakaavan muutos estää tulevaisuudessa mahdollisen Keskuskoulun laajentamisen tai muun arvokkaan julkisen rakentamisen.

Haluamme säilyttää alueen Loimaalle tyypillisenä viheralueena ja toivomme, että aluetta kehitetään suunnitelman mukaan lähiliikuntapaikaksi. Myös lähistöllä asuva Kallevalankadun vanhusvoittoinen väestö haluaa säilyttää luontoa lähistöllään ja heille olisi turvattava mahdollisuus siellä liikkumiseen ja alueella puuhaavien lasten katseluun, mistä seikasta niin moni heistä on ilmaissut ilonsa.

Emme myöskään hyväksy, että laaditaan kaavamuutos toisen omistamalle maa-alueelle kuten nyt Sairaalan alueelle sijoitettu pallokenttä. Ja annetaan ymmärtää, että sellainen hanke olisi toteutettavissa yhtä aikaa liikerakentamisen kanssa.”

Kaavan laatijan vastine:

Saikun alueen kehittäminen lähiliikuntapaikkana edellyttäisi myös asemakaavan muutosta yleisten rakennusten korttelialueen (Y) osalta, vaikka tätä aluetta jo käytetäänkin monipuolisesti liikuntaan. Mielenpitoon huomioon otettava on, että kaavamuutokselle asetettujen tavoitteiden muuttamista. Julkisen rakennuksen (rakennusoikeus 6000 m²) ja lähiliikuntapaikan sijoittaminen samalle paikalle ovat toimenpiteinä ristiriidassa keskenään.

Kuntien kaavoitusmonopolin nojalla asemakaavaa voidaan laatia maanomistuksesta riippumatta. Kokonaisuuden kannalta on tärkeää, että korvaava urheilualue (VU) esitetään samassa kaavamuutoksessa. Maanomistukseen ja toteutukseen liittyvät järjestelyt eivät sisälly kaavoitustyöhön, vaan niistä päätetään erikseen.

Keskuskoulun väki, 32 allekirjoittajaa 28.1.2007

”Maankäyttö- ja rakennuslain 5 § viitaten: Alueiden käytön suunnittelun tavoitteena on vuorovaikutteiseen suunnitteluun ja riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistää mm. turvallisen, terveellisen, viihtyisän, sosiaalisesti toimivan ja eri väestöryhmien, kuten lasten, vanhusten ja vammaisten, tarpeet tyydyttävän elin- ja toimintaympäristön luomista. Lisäksi 5 § korostaa luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä sekä ympäristönsuojelua ja ympäristöhaittojen ehkäisemistä.

- Tähän vedoten toteamme, että esitetty kaavamuutos ei toteuta yllä olevaa lain henkeä. Esitämme, että kaava säilytetään entisellään, jolloin kaava toteuttaa lain pykälän. Kaavan säilyttämistä ennallaan puoltavat myös yhdyskuntarakenteen toimivuuden näkökulma sekä ympäristönsuojelun näkökulma.

Kyseisessä Maankäyttö- ja rakennuslain 5 § sen 11 momentissa korostetaan liikenteen tarkoituksenmukaista järjestämistä sekä erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen toimintaedellytyksiä.

- Esitetyssä kaavamuutoksessa ei ole riittävästi huomioitu alueen liikennejärjestelyjä eikä perusopetuksen alaluokkien koulun oppilaiden osalta kevyen liikenteen toimintaedellytyksiä. Koulumatkojen vaarallisuuden vuoksi vanhemmat alkaisivat kuljettaa lapsiaan, mikä entisestään lisää liikennekuormitusta. Tähän tarkoitukseen ei ole kuitenkaan varattu tilaa oppilaiden autokuljetuksille. Koulun alueelta puuttuvat myös henkilökunnan pysäköintipaikat. Henkilökunta on oikeutettu pysäköintipaikoihin koulun alueella. Sitä ei voida velvoittaa jättämään autoaan ongelmalliselle marketin alueelle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 § mukaan kaavan tulee perustua riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

- Kaavamuutosta laadittaessa ei ole huomioitu erilaisia vaihtoehtoja ja lisäksi on unohtettu se tosiasia, että aikanaan koulua rakennettaessa on Opetushallitukselle ilmoitettu juuri tuo alue koulun reservinä, jopa mahdollisena loimaalaisen koulutoimen lisärakentamisen paikkana. Suositus tälläkin hetkellä on, että koulurakennuksen tontti vaatii alueeseen 1,5 hehtaarin alueen plus 20 neliometriä oppilasta kohden. Keskuskoulun oppilasmäärällä tämä tekee 2,1 hehtaaria koulun tarvitsemaksi tilaa-alueeksi. Tällä hetkellä tuo tarve toteutuu viereisen Saikunkallion alueen kanssa. Kaavamuutosalue on voimassa olevassa kaavassa varustettu Y, VP ja VU -

merkinnöillä, mitkä ovat turvanneet varauksen koulun tarpeisiin varatuksi alueeksi. Keskuskoulu on kouluverkkoselvityksen mukaan kaupungin kouluista se, jonka oppilasmäärä kasvaa tarkastellun kymmenen vuoden seurantajakson ajan. Mahdollista tulevaisuuden lisärakentamista ajatellenkin tuota aluetta koulun vieressä tarvitaan. Alueella sijaitsee koulun pallokenttä ja sitä käytetään säännöllisesti ulkoiluun, niin välituntien, liikuntatuntien kuin ympäristö- ja luonnontiedon tuntien puitteissakin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 § mukaan rakentamisen ohjauksen tavoitteena on edistää hyvän ja käyttäjien tarpeita palvelevan, terveellisen, turvallisen ja viihtyisän sekä sosiaalisesti toimivan ja esteettisesti tasapainoisen elinympäristön aikaansaamista.

- Suunniteltu kaavamuutos ei edistä terveellistä, turvallista sekä sosiaalisesti toimivaa ja eettisesti tasapainoista elinympäristöä. Alue on tällä hetkellä loimaalaisten viherkeidas keskusta-alueella. Aiotulla kaavamuutoksella alueen luontoarvot tuhoetaan. Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on varustettu Y, VP ja VU -merkinnöillä.

Yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon yhdyskuntarakenteen toimivuus, olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö, palveluiden saatavuus, mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön kannalta kestäväällä tavalla, mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön, ympäristöhaittojen vähentäminen, sekä rakennetun ympäristön ja maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

- Huomautamme, että alueellisen ympäristökeskuksen tulee valvoa kaavoitusasioiden hoitoa ja kaavojen noudattamista myös Loimaan kaupungin osalta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehdoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

- Keskuskoulun väkeä ei ole riittävästi huomioitu kuulemista suoritettaessa.

Aiotulla asemakaavan muutoksella muutetaan alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita ja heikennetään rakennetun ympäristön sekä luonnonympäristön arvojen säilymistä.

- Aiottu asemakaavan muutos ei ole vähäinen.

Suunnitellusta pallokentästä:

Suunnitellulla pallokentällä Pikatien meluarvot saattavat ylittyä sallitusta, liikenteen aiheuttamat haitat heikentävät alueen pienilmastoa (mm. joutokäynti, pölyt) ym. Nykyinen kaava säilyttäisi viheryhteyden hyvin sallien tarvittaessa koulukäyttöä palvelevaa lisärakentamista ja enemmän puita ja vihreyttä koulun ympärille. Suunnitellun pallokentän alta jouduttaisiin kaatamaan metsikkö, joka kuitenkin oikeasti sitoo melua ja pölyä ja tuo luonnon monimuotoisuutta lähelle koulua.

Kaikkiin yllä mainittuihin seikkoihin viitaten vastustamme aiottua asemakaavan muutosta ja ilmoitamme kantanamme, että kaavamuutosta ei tule toteuttaa.”

Kaavan laatijan vastine:

Maankäyttö- ja rakennuslain 5 §:n mukaista elin- ja toimintaympäristöä voidaan toteuttaa eri tavoin. Kaavoituksessa on tavanomaista, että alueille on olemassa useita vaihtoehtoisia käyttömahdollisuuksia.

Asemakaavaluonnoksessa alueen halki kulkeva kevyen liikenteen runkoverkosto ei muutu merkittäväällä tavalla. Oppilaskuljetuksia pyritään siirtämään nykyistä enemmän Kalevalankadulta Vapaudenkadulle, joka on päättävänä tonttikatuna tähän tarkoitukseen erityisen sovelias. Luonnos tarjoaa voimassa olevaa asemakaavaa paremmat mahdollisuudet koululaisten turvallista liikkumista tukeviin liikennejärjestelyihin Vapaudenkadulla. Koulun henkilökunnan autopaikat voivat edelleen olla koulualueella, mutta luonnos mahdollistaa myös siinä esitetyn yleisen pysäköintialueen (LPA) käytön koulun tarpeisiin. Alue voidaan osoittaa asemakaavassa sekä korttelin 32 että 58 käyttöön.

Asemakaavan muutos perustuu kaupunginhallituksen 20.11.2006 tekemään päätökseen, jonka mukaan Saikun alueelle tulee sijoittaa kaupallista toimintaa. Päätöksen perusteella selvitetään myös Keskuskoulun toimintamahdollisuuksia - ei kuitenkaan alueiden käytön vaihtoehtoisena ratkaisuna, vaan kaavamuutoksen tavoitteisiin sovitettuna. Keskuskoulun toimintaedellytykset ovat tällä hetkellä erityisen hyvät, sillä koulun käytössä on oman korttelin lisäksi myös viereinen ns. Saikunkallion alue (Y, VU, VP). Koulutontin kokoa ohjaavan normiston pinta-alavelvoite poistettiin 1990-luvun alussa. Koulun tulee ensisijaisesti toimia sille asemakaavassa osoitetulla alueella, vaikka sen toimintapiiriin sisältyisikin läheisiä puisto- ym. alueita. Mainittakoon, että luonnoksessa koulun tonttia on hieman suurennettu (458 m²). Laskettaessa yhteen koulun tontti, siihen välittömästi liittyvä Kuukanpuisto ja uusi pallokenttä, saadaan näiden pinta-alaksi noin kaksi hehtaaria. Lisäksi on huomattava, että koulu voi edelleen hyödyntää Saikunkallion puistoa opetuksessaan. Liikuntatunteja pidetään nykyisin yleisesti myös oman koulualueen ulkopuolella.

Alueella voimassa oleva osayleiskaava ei ole oikeusvaikutteinen, joten sillä ei ole asemakaavaa sitovaa ohjausvaikutusta. Vahvistetussa seutukaavassa asemakaavan muutosalue on merkitty keskustatoimintojen alueeksi (C), joka salli käyttötarkoituksina mm. kaupallisen- ja opetustoiminnan.

Lounais-Suomen ympäristökeskus on merkitty osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa osalliseksi. Ympäristökeskus valvoo tehtäväkenttensä puitteissa tätäkin asemakaavamuutosta.

Keskuskoulun väellä on muiden osallisten tapaan mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

Asemakaavamuutoksen luonnoksessa puistoja (VP) ja urheilualueita (VU) on noin 1,6 hehtaaria. Näiden yhteenlaskettu pinta-ala säilyy nykyiseen asemakaavaan verrattuna ennallaan (-16 m²). Aluerajausten vähäiset tarkennukset ovat ehdotusvaiheessa mahdollisia. Saikunkallion luontoarvot voidaan edelleen turvata, asemakaavaan merkityn puistoalueen jopa hieman kasvaessa. Yleisten rakennusten korttelialueen (Y) rakennusoikeutta, 6000 m², ei ole lainkaan käytetty. Tästä johtuen asemakaavamuutoksen voidaan katsoa edistävän alueen rakentumista, vaikkakin sen käyttötarkoitus muuttuu.

Suunnitellulle pallokentälle (VU) Pikatieltä tulevan liikennemelun ja ilman epäpuhtauksien haittavaikutuksia voidaan ehkäistä mm. suojaistutuksin, meluvalllein ja aitauksin. Luonnoksen havainnekuvassa esitetty pallokenttä on vain yksi VU-alueen mah-

dollisista käyttötarkoituksista. Alueelle voidaan jättää nykyistäkin puustoa tulevaa käyttötarkoitusta sopeuttamalla (esim. seikkailupuisto, pienpelikentät).

Antti Hirvelä 1.2.2007

”Vastustan Saikun alueen asemakaavan muutosta erityisesti siksi, että liikekeskuksen ja varsinkin sen pysäköintialueen sijoittaminen Keskuskoulun ja Saikunkallion väliin heikentää kiistatta erittäin tuntuvasti hengitysilman laatua paitsi Keskuskoulun myös aluesairaalan ympäristössä ja sisätiloissa. Päästöt moottoreita käynnistettäessä ja ajoneuvojen lähtiessä liikkeelle ovat pahimmoillaan.”

Kaavan laatijan vastine:

Ilman epäpuhtauksien haittavaikutuksia voidaan ehkäistä mm. suojaistutuksin ja rakennusten sijoittelulla. Ulkoilmassa yksittäisen päästölähteen merkitys vähenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Valtioneuvoston asetus 711/2001 käsittelee ilmanlaadun. Asetuksessa on määritelty raja-arvot ilman epäpuhtauksien pitoisuuksille terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Ottaen huomioon Loimaan kaupunkikeskustan koon ja liikennemäärän, on hyvin epätodennäköistä, että nämä ilmanlaadulle asetetut raja-arvot ylittyisivät.

Vanhankoulun väki, 3 allekirjoittajaa 1.2.2007

”Me Vanhalta koululta käymme Keskuskoulun viereisellä Saikun alueella hiihtämässä, pulkkamäessä ja luontoretkillä. Hiihtoa pystyimme aikaisemmin harrastamaan Hulmin pelloilla, mutta nyt ne on niin täyteen rakennettu, että paras paikka hiihdon opetuksen löytyy Saikun alueelta. Saikun alueella on talvisin myös pulkkamäki, joka korvaa entisajan Loimijoen jäälle laskettelun. Nykyään joen virtaumat ja viemärit tekevät joen jääpeitteestä niin hauraan, että sinne ei ole lasten kanssa asiaa. Saikun alue on myös oiva luontoretkikohte. Ennen kouluamme lähellä ollut ns. Hollon metsä oli luontoretkikohteemme. Nykyään kyseinen metsäpalsta on hakattu ja osittain myyty tonteiksi. Se sijaitsee myös omakotitalojen keskellä, joten sinne ei ole enää meillä asiaa. Saikun alue on näin ollen lähin vähän laajempi luontoretkikohte. Koulumme piha sopii tietysti myös luonnon tarkkailuun, mutta on kuitenkin melko pieni.

Kaavamuutos poistaisi nämä mahdollisuudet. Kaavamuutos toisi myös tullessaan vaaratekijät liikenteeseen.

Lasten kannalta on tärkeätä, että tämä alue säilytetään koulujen ja päiväkotilasten alueena.”

Kaavan laatijan vastine

Vanha koulu sijaitsee Loimijoen pohjoispuolella Ylistaronkadun varrella, josta matkaa Saikun alueelle on noin 500 metriä. Koulun ensisijainen toimintaympäristö on oman korttelin yhteydessä. Kulkureitti koululta Saikunkallion puistoon ei muutu asemakaavamuutoksen myötä. Puistoa voidaan jatkossakin käyttää luontoretkikohteena, mutta sen merkitys talviliikuntapaikkana väistämättä vähenee. Varsinainen asemakaavan mukainen urheilualue säilyy kuitenkin Saikunkallion puiston läheisyydessä, siirrettynä ns. Lindenin tontille (korttelissa 30). Koulu voi hyödyntää opetuksessaan myös muita kaupungin omistamia Loimaalla sijaitsevia puistoja ja urheilualueita.

Jarmo Reunanen ja Aki Nokso-Koivisto 7.2.2007

Jarmo Reunanen omistaa kiinteistön osoitteessa Seppälänkatu 13 ja Aki Nokso-Koivisto osoitteessa Seppälänkatu 11 (Kalevalankatu 6). Omistajat haluavat, että nämä kiinteistöt sisällytetään kaavamuutosalueeseen. Kiinteistöjen rakennusoikeus tulisi

muuttaa yhtenäiseksi naapurikiinteistöjen (kerrostalot) kanssa yhtenäisen kaupunkikuvan ja –rakenteen aikaansaamiseksi. Todetaan, ettei vanha asemakaava enää näiden kiinteistöjen osalta palvele tervettä kehitystä kaupunkialueella.

Kaavan laatijan vastine:

Keskustan kaupunginosan korttelin 30 tonttien 1 ja 6 nykyinen asemakaava on hyväksytty 30.9.2004, joten sitä ei vielä voi pitää vanhentuneena. Saikun alueen asemakaavan muutos ei myöskään aiheuta näille tonteille sellaisia välittömiä tarpeita, että asemakaavan muutosalueetta olisi tämän hankkeen yhteydessä syytä laajentaa.

Nappulan päiväkotiyhdistys ry 8.2.2007

Yhdistys vastustaa aiottua kaavamuutosta. Todetaan, että päiväkoti on käyttänyt Saikun aluetta elämyksellisten liikuntatuokioiden pitopaikkana. Mikäli Saikun alueen käyttö muuttuu, Nappulan päiväkodin liikuntamahdollisuudet pienenevät ja vaikeutuvat. Kasvavan liikenteen pelätään myös tuovan uusia vaaratekijöitä päiväkodin arkeen.

Kaavan laatijan vastine:

Nappulan päiväkoti toimii korttelissa 30 Vapaudenkadun varrella. Päiväkodin yhteydessä on aidattu piha-alue leikkiin ja liikuntaan. Viereinen Saikun alue täydentää päiväkodin toimintaa, antaen nykyisellään hyvät mahdollisuudet monenlaisille virikkeille. Saikunkallion puisto on suojaamaton ja kolmelta sivultaan liikenneväylien ympäröimä. Päiväkodista kuljetaan alueelle katualueiden ja kevyen liikenteen väylien kautta. Kaavaluonnoksen mukaan Saikunkallio on jatkossakin yleisessä käytössä oleva viheralue. Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue siirtyy Vapaudenkadun päätteeksi, jolloin se on entistä lähempänä Nappulan päiväkotia.

Keskuskoulun vanhempainyhdistys 8.2.2007

”Keskuskoulun vanhempainyhdistys vastustaa Saikun alueen aiottua kaavamuutosta.

Koulun lapsille Saikun alue tarjoaa monipuolisen liikunnanopetusalueen ja välitunti-alueen. Sitä voidaan käyttää hyödyksi myös muilla tunneilla.

Olemme sitä mieltä, että liikekeskuksen tulo kyseiselle tontille tuo tullessaan vaaratekijöitä pienten koululaisten päivittäisille koulumatkoille liikenteen kasvaessa. Liikenne on jo nyt ajoittain melko ruuhkaista kyseisellä alueella.

Koululle on tarjottu vaihtoehtoisia liikunta-alueita ns. sairaalan tontilta. Koemme meluja saasteongelmien lisääntyvän, jos toiminta siirtyisi uudelle aiotulle kentälle. Tarjottu tontti ei myöskään ole niin hyvä liikunta-alue kuin nykyinen Saikunkallio mm. maasto on aivan tasainen. Olemme myös ymmärtäneet, ettei tontin saamisesta käyttöön ole vielä varmuutta, kuten ei siitäkään, miten pitkäksi ajaksi se mahdollisesti saataisiin.

Koulun mahdollinen laajentuminen tulevaisuudessa tulee ottaa jo nyt huomioon. Oppilasmäärien on ennustettu kasvavan ja toivottavasti myös saamme uusia asukkaita muuttamaan viihtyisään kaupunkiimme. Täten koululle pitää jättää myös mahdollisuus laajentaa tilojaan, jos oppilasmäärät niin vaativat.

Toivomme, että Saikun alue voidaan säästää, ja että kaupunki sen sijaan panostaisi Niittukulman alueeseen luodakseen siitä erinomaisen paikan uusille liikkeille ja yrittäjille. Siellähän myös 9-tien käyttäjät voisivat lisätä kaupassa asioivien määrää. Sinne voisi myös suunnitella pysähtymisalueen, jossa autoilijat voisivat muutenkin levähtää ja nauttia Loimaan luonnosta sekä matkailukohteista.

Jättäkää Loimaan lapsille, nykyisille ja tuleville, mahdollisuus nauttia viihtymisvaarasta kotikaupungissaan, myös tulevaisuudessa.”

Kaavan laatijan vastine:

Lisääntyvän liikenteen haittoja pyritään vähentämään kehittämällä Vapaudenkatua Keskuskoulun tarpeiden pohjalta.

Luonnoksessa esitetty urheilu- ja virkistyspalvelujen (VU) alue on voimassa olevan asemakaavan vastaavaa aluetta suurempi (+1094 m²). Nykyinen VU-alue on Keskuskoulun tonttiin nähden kulmittain, mutta luonnoksessa alue sijoittuu toiminnallisesti paremmin koulutontin vierelle. Käytännössä Keskuskoulu on käyttänyt liikunta-alueinaan enemmänkin yleisten rakennusten aluetta (pallokenttä) ja Saikunkallion puistoa. Asemakaavassa ei ole tätä toimintaa tukevia määräyksiä tai merkintöjä yleisten rakennusten alueen osalta.

Asemakaavamuutoksen myötä Keskuskoulun tontilla on vielä jäljellä lähes 3000 m² rakennettavaa kerrosalaa.

Loimaan seudun luonnonsuojeluyhdistys ry 8.2.2007

”Loimaan seudun luonnonsuojeluyhdistys esittää muistutuksena asemakaavaluonnokseen seuraavaa:

1. Saikun alue on voimassaolevassa asemakaavassa varattu puistoksi, virkistysalueeksi ja mahdollista koulun lisärakentamista varten. Näihin tarkoituksiin alue soveltuu yhdistyksen mielestä hyvin, eikä sen käyttötarkoitusta ole perusteltua muuttaa.
2. Kaupunkilaisten lähivirkistysalueena Saikunkallio ja sen itäpuolinen avoin nurmikkokenttä muodostavat toimivan kokonaisuuden, jonka arvoa ei tulisi liikerakentamisella heikentää. Kallio on ainoa kaupungin ydinkeskustan alueella sijaitseva pikukulapsille sopiva ulkoilu- ja talvinen mäenlaskupaikka. Erityisen suuri merkitys aluekokonaisuudella on Keskuskoulun lähiliikuntapaikkana.
3. Saikunkallio on lähimaisemassa hyvin erottuva ja kasvillisuudeltaan karu kallioalue, jossa kasvaa vanhaa mäntypuustoa. Yhdessä kallio ja siihen itäpuolella liittyvä nurmikkokenttä ovat harvoja ydinkeskustan viheralueita. Kaavaehdotuksen mukainen liikerakentaminen pirstoo toteutuessaan täysin tämän viheraluekokonaisuuden. Yksinään Saikunkallion puistoalue jaa mitättömän kokoiseksi, kun siitä poistetaan voimassa olevassa asemakaavassa olevat VU-alue ja Y-alueen reu-navyöhyke.
4. Kaavaluonnoksen mukainen liikerakentaminen lisää merkittävästi autoliikennettä paikassa, joka jo nyt on ajoittain pahoin ruuhkautunut. Lisääntyvä liikenne ja melu aiheuttavat merkittävää haittaa sekä Keskuskoulun koululaisille että alueen asukkaille vähentäen viihtyvyyttä alueella.
5. Kaavaluonnoksen mukainen asemakaava-alue on yksinään liian pienialainen, jotta sen avulla voitaisiin toteuttaa kestävästä kaupunkisuunnittelusta. Aleksin Kiven kadun alue tulisi ottaa kokonaisuutena tarkastelun kohteeksi muun muassa liikenneongelmien takia. Suunnitellulle liikekeskukselle tulisi osoittaa sille paremmin soveltuva sijoituspaikka vireillä olevan osayleiskaavan uudistamisen yhteydessä.

Loimaan seudun luonnonsuojeluyhdistys ry ei pidä suotavana Saikunkallion ja siihen liittyvän avoimen nurmikenttäalueen pirstomista liikerakentamisella ja parkkipaikka-alueilla. Sen sijaan aluetta tulisi kehittää viher- ja puistoalueena.”

Kaavan laatijan vastine:

Saikunkallio ja sen itäpuolinen nurmikenttä muodostavat nykyisellään laajan viher- aluetyyppisen tilallisen ja toiminnallisen kokonaisuuden. Voimassa olevan asemakaavan toteuttaminen lisärakentamisella muuttaisi kuitenkin tätä tilannetta rajusti Kalevalankadun puoleisella sivulla. Kaavaluonnoksessa Saikunkalliosta on muodostettu erillinen alue, jota kooltaan soveltuu edelleen mm. ulkoiluun.

Mielipidettä ei voi ottaa huomioon asemakaavan muutokselle asetettuja tavoitteita muuttamatta.

Loimaan kaupungin päivähoido ja varhaiskasvatus 29.1.2007

”Liikuntasuositusten mukaan lasten tulisi liikkua päivittäin useamman tunnin ajan. Suomalaislapsien enemmistö kuitenkin liikkuu terveytensä ja hyvinvointinsa kannalta liian vähän. Tutkimusten mukaan keskeisimpiä esteitä lasten päivittäiselle liikunnalle ovat liikuntapaikkojen puute ja liian pitkät etäisyydet.

Kaupungin keskustassa koululaisten lisäksi päiväkotien ja perhepäivähoidon lapset käyttävät Saikun aluetta lähiliikunta-alueena. Tarjoaahan alue keskustan lapsille ainoan todellisen mahdollisuuden mm. mäenlaskuun ja hiihdon opetteluun.

Valtionhallinto on lähtenyt tukemaan ns. lähiliikuntapaikkarakentamista. Tämän vuoksi päättäjien yhdessä koulu-, liikunta- ja päivähoitotoimen kanssa tulisi pyrkiä edistämään kaikkien kuntalaisten ja erityisesti lasten liikuntamahdollisuuksien parantamista.

Tärkeätä on, että lähiliikuntapaikat sijaitsevat keskeisillä paikoilla.

Esitetyssä kaavamutosehdotuksessa on olennaista toimivan, ainutlaatuisen viher- ja lähiliikunta-alueen häviäminen ja siten mm. Lastentalon, Kuukankujan ryhmäperhepäiväkodin ja perhepäivähoidon liikuntamahdollisuuksien merkittävä huonontuminen.”

Kaavan laatijan vastine:

Asemakaavaehdotusta laadittaessa pyritään mahdollisuuksien mukaan ottamaan huomioon myös koulu-, liikunta- ja päivähoitotoimen tarpeet alueen käytössä.

Arvo Nätkynmäki 23.1.2007

”Huomautuksena haluan esittää seuraavaa:

1. Kaavaehdotus kohdistuu suurelta osin alueella sijaitsevan kaupunkimme suurimman alaluokkien koulun, Keskuskoulun toiminnalliseen heikentämiseen ja samalla sekä koulun että alueen välittömässä yhteydessä olevan eri-ikäisen asujamiston ja vieläpä Lastentalon lasten viihtyisyyden vakavaan rajoittamiseen suhteellisen vähämerkityksellisten liikkeiden alueelle pyrkimisen kustannuksella. Alueen säilyttäminen yhtenäisenä viheralueena on ollut kauppalan ja kaupungin luottamushenkilöiden sekä johtavien viranhaltijoiden tavoitteena vuosikymmenten ajan. Merkittäviäkin pyrkimyksiä alueelle on jouduttu torjumaan, mutta samalla on osoitettu näille mahdollisuuksia muilla vaihtoehdoilla. Vain yksi poikkeama Pikatien tuntumasta on suurella yhteisymmärryksellä tapahtunut.

Vuosien myötä on tämä kyseinen Saikun alue tullut enenevässä määrin koulun toiminnalliseen käyttöön varsinkin sen jälkeen, kun sen koulua lähin alue kunnostettiin urheilukenttätasoiseksi ja muu osa ns. hiihtomaaksi mäenlaskualueineen, jota myös päiväkotit ja lähialueen perheet käyttävät lapsiensa ulkoilupuuhiihin. Kaikki tämä on lisännyt viihtyisyyttä esimerkiksi lähialueen koko asujamistolle.

Samaan aikaan kun kaupunkimme nyt pyrkii tuhoamaan kyseisen alueen toiminat ja sen luoman viihtyisyyden koululle ja myös vapaamuotoiselle harrastustoiminnalle, olemme kuulleet Opetushallituksen pyrkivän edistämään tällaisten alueiden hankkimista koulujen lähiliikunta-alueiksi.

On huomattava, ettei korvaavaksi urheilualueeksi esitetty mahdollinen vuokra-alue millään tavalla korvaa nykyistä laajaa ja pinnanmuodostukseltaan monipuolista aluetta eikä lähialueen asujamiston viihtymistä alueen lähituntumassa.

2. Kaavaehdotus on tällaisenaan kestävätkin myös siitä syystä, ettei se millään tavoin ota huomioon kaavaehdotusalueen tuntuman jo tämänkin hetkisiä liikenneongelmia ehdotuksen mukanaantuomista haitoista puhumattakaan. Aleksis Kiven kadun, sille johtavien Satakunnantien, Vesikoskenkadun, Kalevalankadun ja Hossinkadun sekä Pikatien risteyksen ja Lamminkadun liikennekysymykset on tuotava kaavalliseen käsittelyyn ja ainakin osittain toteutukseenkin ennenkuin tämän Saikun alueen kaavakysymystä viedään eteenpäin; Näin on meneteltävä, koska eittämättä jo tälläkin hetkellä liikenteen sujuminen, varsinkin tiettyinä ruuhka-aikoina, on kyseisellä liikennealueella onnenkauppaa. Jos kaava-asiaa ajavien tahojen ajatukset edes jossain määrin toteutuisivat, tulisi Kalevalankadun liikennekaavaehdotuksen mukaisena Keskuskoululta Aleksis Kiven kadulle saakka olemaan erittäin tukkoista ja vaarallista kaikelle liikkumiselle sekä ajoradalla että jalkakäytävillä. Erityisen riskialtista olisi myös autoilla liikkuvien sik-sak liikkuminen liikkeiden pysäköintipaikoilta vastakkaisen puolen pysäköintiin.
3. Seuraavaksi eräitä yksittäisiä huomautuksia kaavaehdotuksesta:
 - Kaava-alueelle suunniteltu liikkeiden pysäköintialue ulottuu niin lähelle Saikun kalliota ettei kalliota käyttö talvisin ole enää pienillekään lapsille mahdollista turvallisuudesta puhumattakaan. Kalliota ainoa kunnollinen laskettelukohta on kaikkein lähinnä pysäköintialuetta.
 - Ko. alueelta Kalevalankadulle suuntaavan liikenteen kadulletulokohta on liikenteen sujumisen kannalta täysin soveltumaton varsinkin Aleksis Kiven kadun suuntaan. Paikasta riippumatta se aiheuttaa vastakkaisista kerrostaloista katualueelle suuntautuvalla liikenteellä, erityisesti myös pyöräilijöille turvallisuusriskin. Paikalliset kerrostalojen asukkaat kokevat kääntyvien ja odottavien ajoneuvojen pakokaasuhaitat jo ennakkoon kestävätkin.
 - Koulun käyttöön tarkoitetun pysäköintipaikaksi osoitetun alueen kadulta sinne ajo ja poistuminen on kohtuuttoman lähellä kevyen liikenteen väylää ja liikenteen jakajaa.
 - Kaavaehdotuksessa yli 300 oppilaan koulu on liikenteellisesti eristetty katualueilta niin ettei koulun piha-alueille ole käytännössä ajomahdollisuuksia, esimerkiksi huolto- tai hälytysajoneuvoilla ollenkaan. Koulun juhlien tai tapahtumien 100-200 auton pihaanajo, pysäköinti tai poistuminen on mahdoton Kalevalankadun sulkemisen vuoksi, eikä se ole mahdollista Vapaudenkadun suunnaltakaan. Koulun käyttöön ei ole osoitettu muualtakaan pysäköintimahdollisuutta. Kalevalankadun reuna on joka tapauksessa tähän tarkoitukseen riittämätön. Lähellä olevan sairaalan pysäköintialuetta ei kai sentään ole ajateltu koulun käytettäväksi?
 - Kaavaehdotuksessa koululle korvaavaksi urheilukentäksi ajateltu keskussairaalan piiriin omistaman, mahdollisesti ehkä vuokrattavan ns. Lindenin tontin louhintatöiden toimintakuntoon rakentaminen on hyvin kallis ja riskialtis sijoitus jotta koulun nykyisen urheilu- ja toiminta-alue saataisiin pois koululta ja lapsilta liike-elämän

käyttöön. Tätä ei ilmeisestikään loimaalaisten enemmistö ei hyväksy. Tämän osoittaa jo valtaisa hanketta vastustavien adressiin nimensäkirjoittaneiden joukko.

-N s. Lindenin tontille kaavaehdotuksessa rakennettavan kentän kohdalla se mainitaan myös helikopterikentän paikkana. Tähän tarkoitukseen se on kuitenkin kohtuuttoman kaukana ja niinpä kaavoittaja onkin sille merkinnyt paikan sairaalan nykyisen pysäköinti-alueen kulmalta.

Käsitykseni esilläolevasta kaavaehdotuksesta on, että sen tulisi antaa kokonaisuudessaan raueta. Toisaalta olisi ensiarvoisen tärkeää nopeasti selvittää edellä esilletulleet liikennekysymykset aina Niittykulman alueelle asti, jotta voidaan osoittaa liiketontteja tältä alueelta niitä haluaville muualta kuin tässä ehdotuksessa olevalta alueelta. Olen toisaalta sitä mieltä, että esimerkiksi esilläolleelle saksalaisomisteiselle liikkeelle olisi Loimaalla parempia paikkoja mm. Vesikosken-Hirvikosken linjalta tai vaikkapa Peltoisista. Sairaalan kaavoituskysymykset omalla alueellaan taas ovat erillisiä naisten liikerakentamisten rinnalla.”

Kaavan laatijan vastine:

Kaavoituksessa on tavanomaista, että alueille on olemassa useita käyttömahdollisuuksia. Saikun alueen käyttö ja kehittäminen lähiliikunta-alueena on vaihtoehtona varteenotettava, mutta Loimaan kaupunginhallitus päätti kuitenkin 20.11.2006 sijoittaa alueelle kaupallisia palveluja. Näiden toimintojen keskinäinen vertailu on ongelmallista, sillä ne painottavat eri asioita, joista suunnitellun liiketoiminnan tuomat lisäarvot eivät näy niin konkreettisesti. Tavoitteena on mm. kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti vahvistaa kaupunkikeskustan elinvoimaisuutta sekä vähentää päivittäistavarakauppojen keskittymällä turhaa autoliikennettä.

Saikun alueen asemakaavamuutoksen liikenne-ennusteista ja liikenteen toimivuudesta on tehty erillinen selvitys (Suunnittelukeskus Oy). Selvityksen mukaan alueen liikenne yleisesti ottaen ruuhkautuu lisää, mutta on edelleen toimivaa. Ongelmat pahe-nevat kuitenkin valtatie 9 itäisen rampin ja Pikatien liittymässä. Pitkällä aikavälillä liikennejärjestelyt kestävät Saikun hankkeen lisäksi noin 10 vuoden aikana tapahtuvan yleisen kasvun, mikäli Aleksis Kiven kadun ja Pikatien liittymää parannetaan yhdellä lisäkaistalla (Hirvikoskelta keskustan suuntaan). Vasemmalle kääntymiskaistan liisääminen Kalevalankadun liittymään helpottaisi kääntymistä Aleksis Kiven kadulle. Risteyksen ruuhkautuminen kääntää korttelista 58 tulevan liikenteen ajamaan oikealle kaupungin keskustan läpi.

Havainnekuvassa esitetään yksi mahdollisuus toteuttaa asemakaavaa, mutta yksityiskohtaisempi liikenne- ja pihasuunnittelu voi johtaa toisenlaisiinkin ratkaisuihin. Esimerkiksi kääntymistä Kalevalankadulta suoraan Keskuskoulun tontille ei aiota asemakaavassa kieltää.

Elsa Nätkynmäki 3.2.2007

”Eräitä huomioita kaavaehdotuksesta ja sen mahdollisen toteutumisen aiheuttamista haitoista erikoisesti lasten kohdalla.

1. Muilla tuntemillani Loimaan kouluilla lienee kohtuullinen lähiliikunta-alueensa, vaikka oppilasmäärä olisi muutamia kymmeniä. Keskuskoululla on oppilaita useita satoja, pieniä ja isompia, lisäksi lähellä ovat Lastentalo ja Vanha koulu lapsineen. On monenlaisia liikuntatarpeita, joihin tarvitaan erilaisia alueita. Tilaa tarvitaan, ettei ahtaalla pihalla tarvitse seisoa "tumput suorina" eikä keksiä tarpeita toisten hännäämiseen ja tönimiseen. Reilu liikkuminen tunneilla ja välitunneilla on omiaan vähentämään stressiä, poistamaan koulun ehkä aiheuttamaa koe- ym. jännitystä.

2. Koululla on nyt hyvä pallokenttä, joka esim. sateen jälkeen kuivuu nopeasti pelaamiskuntoon, ja siinä mahtuu joihinkin tehtäviin isompikin joukko tai useampia pikku ryhmiä. Kuinka kalliiksi tulisi ns. korvaavan pallokentän saaminen samantasoiseksi? Se olisi ehdottomasti oltava valmiina, jos tai kun alueen käyttötarkoista muutetaan.
3. Ns. korvaava pallokenttä ei ole lainkaan verrattavissa nykyisiin monipuolisiin tiloihin. Mahtaisiko se edes pesäpallopeleihin olla tarpeeksi mittava esimerkiksi viides- ja kuudesluokkalaisten isojen poikien (ja tyttöjenkin) pelaamiseen? Olisiko vaaraa, että pallo lentää pikatielle tai sen viereiseen isoon ojaan? Tai jos kotipesä sijoitetaan pikatien puoleiseen päähän, saman haitan lisäksi aiheuttanee pikatien liikenne vähemmän terveellisen "ilmastonmuutoksen", eikä melusaastekaanaan pienene. Entä kilpapeleissä yleisön paikka, missä se on? Miten otetaan huomioon sairaalan parkkipaikkojen alttius harhalyöntien ja -heittojen aiheuttamille vahingoille?
4. Jos nyt käytössä oleva, näissä oloissa erinomainen "hiihtomaa" hylätään, missä pienet oppilaat voivat ottaa ensi askeleita suksien käytössä? Raviradan alue lieinee lähin paikka, jossa voisi hiihtoa ajatella, mutta eihän siellä ole sopivaa maata, ei pienintäkään kumpua, "halstarista" puhumattakaan. Ja kun pienet alaluokkalaiset kantavat sinne suksensa hiekoitettua katuä pitkin ja siellä kiinnittävät sukset jalkaansa, ei tunnista ole paljonkaan jäljellä, kun on lähdeävä takaisin. Urheilukeskukseen on myös liikaa matkaa, ja siellä pienet oppilaat saattavat jäädä isojen jalkoihin, koska sinne ei saa turvallista latua.
5. Muistetaan, kuinka paljon Loimaa sai valtakunnallista julkisuutta isoista lento- ja pesäpallotapahtumista. Vastaavanlaisia tai muita tilanteita saattaa syntyä tulevaisuudessakin.
6. Keskuskoulun viheralueille on aikanaan istutettu monia eri puulajeja, joiden tunnistaminen voi tuoda aineistoa biologian ja ympäristöopin tunneille. Toivottavasti tätä valikoimaa ei vähennetä. jos nurmikkoalueita joudutaan ottamaan uuteen käyttöön.

Tässä huomioita tärkeän asian tiimoilta "pienien" puolelta nähtyinä. Ne saattavat päättäjien mielestä tuntua lapsellisen naurettavilta, mutta eivät ole sitä, kun niitä ajatellaan kullakin hetkellä ajankohtaisina ja lapsikohtaisina asioina.

Tokmanni ja Lidl saavat kyllä tulla Loimaalle, kunhan niille löydetään sellainen paikka, jossa ei aiheuteta hankaluuksia koululle, jota todennäköisesti käyvät edelleenkin vanhan kaupunkialueen kaikki lapset aikanaan viidennellä ja kuudennella luokalla niikuin nytkin ja suuri joukko luokilla ensimmäisestä neljanteen."

Kaavan laatijan vastine

Saikun alueella on ongelmallista, että Keskuskoulun ansiokas toiminta sen käytössä ja kehittämisessä lähiliikunta-alueena ei ole kaikilta osin linjassa voimassa olevan asemakaavan kanssa. Toimintojen (mm. hiihtomaa, pallokenttä) säilyttämiselle tai siirtämiselle muualle koulun lähialueella puuttuu kaavallisia perusteita. Esimerkiksi koulun talviliikuntapaikat voidaan osoittaa kauempaa koulualueen ulkopuolelta, vaikka aikaa paikkojen välillä liikkumiseen kuluisikin enemmän. Asemakaavaluonnoksessa on pyritty alueelliseen vastaavuuteen nykyisen asemakaavan kanssa, ja siihen merkityn urheilun alueen (VU) kokoa on pystytty jopa suurentamaan (+1094). Luonnoksen havainnekuvassa esitetty pallokenttä on vain yksi alueen mahdollisista käyttötarkoituksista.

**Saikunkallion säilyttäminen koululaisen käyttöön – vetoamus
kansalaisadressi, 2396 allekirjoittajaa vastaanotettu 8.2.2007**

”Me allekirjoittaneet 2396 henkilöä olemme sitä mieltä, että Saikunkallion alue; kortteli 58 (Y) ja urheilu- ja virkistyspalvelujen alue (VU) sekä Saikunkallion puisto (VP) säilytetään jatkossakin viheralueena ja koululaisten käytössä ja vastustamme aiottua kaavamutosta.”

Kaavan laatijan vastine

Mielipidettä ei voi korttelin 58 (Y) sekä urheilu ja virkistyspalvelujen alueen (VU) osalta ottaa huomioon asemakaavan muutokselle asetettuja tavoitteita muuttamatta.

aluearkkitehti Olli-Pekka Hannu 16.3.2007